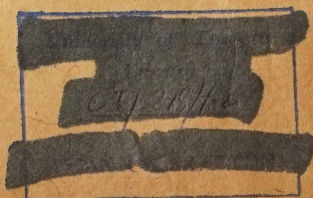


DL
2463
Z6K83
K10



孟子序說

史記列傳曰孟軻騶人也受業子思之門人道既通游事齊宣王宣王不能用適

孟子序說

史記列傳曰孟軻騶人也受業子思之門人道旣通游事齊宣王宣王不能用適
梁梁惠王不果所言則見以爲迂遠而闊於事情當是之時秦用商鞅楚魏用
吳起齊用孫子田忌天下方務於合從連衡以攻伐爲賢而孟軻乃述唐虞三
代之德是以所如者不合退而與萬章之徒序詩書述仲尼之意作孟子七篇
韓子曰堯以是傳之舜舜以是傳之禹禹以是傳之湯湯以是傳之文武周公文
武周公傳之孔子孔子傳之孟軻軻之死不得其傳焉荀與楊也擇焉而不精
語焉而不詳○又曰孟氏醇乎醇者也荀與楊大醇而小疵○又曰孔子之道
大而能博門弟子不能徧觀而盡識也故學焉而皆得其性之所近其後離散
分處諸侯之國又各以其所能授弟子源遠而末益分惟孟軻師子思而子思
之學出於曾子自孔子沒獨孟軻氏之傳得其宗故求觀聖人之道者必自孟
子始○又曰揚子雲曰古者楊墨塞路孟子辭而闢之廓如也夫楊墨行正道

廢孟子雖賢聖不得位空言無施雖切何補然賴其言而今之學者尙知宗孔氏崇仁義貴王賤霸而已其大經大法皆亡滅而不救壞爛而不收所謂存十一於千百安在其能廓如也然向無孟氏則皆服左衽而言侏離矣故愈嘗推尊孟氏以爲功不在禹下者爲此也

或問於程子曰孟子還可謂聖人否程子曰未敢便道他是聖人然學已到至處○程子又曰孟子有功於聖門不可勝言仲尼只說一箇仁字孟子開口便說仁義仲尼只說一箇志孟子便說許多養氣出來只此二字其功甚多○又曰孟子有大功於世以其言性善也○又曰孟子性善養氣之論皆前聖所未發○又曰學者全要識時若不識時不足以言學顏子陋巷自樂以有孔子在焉若孟子之時世旣無人安可不以道自任○又曰孟子有些英氣才有英氣便有圭角英氣甚害事如顏子便渾厚不同顏子去聖人只毫髮閒孟子大賢亞聖之次也或曰英氣見於甚處曰但以孔子之言比之便可見且如冰與水精

非不光比之玉自是有溫潤含蓄氣象無許多光耀也

楊氏曰孟子一書只是要正人心教人存心養性收其放心至論仁義禮智則以惻隱羞惡辭讓是非之心爲之端論邪說之害則曰生於其心害於其政論事君則曰格君心之非一正君而國定千變萬化只說從心上來人能正心則事無足爲者矣大學之脩身齊家治國平天下其本只是正心誠意而已心得其正然後知性之善故孟子遇人便道性善歐陽永叔卻言聖人之教人性非所先可謂誤矣人性上不可添一物堯舜所以爲萬世法亦是率性而已所謂率性循天理是也外邊用計用數假饒立得功業只是人欲之私與聖賢作處天地懸隔

[illegible]

四書一貫講

同里 陸稼書 兩先生鑒定

孟子

朱熹集註

梁惠王章句上

凡七章

孟子見梁惠王

梁惠王魏侯營也都大梁僭稱

王諡曰惠史記惠王三十五年

昇禮厚幣以招賢者而孟軻至

梁

王曰叟不遠千里而來亦將有

孟子卷之一

當湖顧天健惕承著

男麒錫作三

孫嗣績陸懷

曾孫 廷棟隆吉
廷餘汝霖

元孫 丕烈顯烈 全較訂

此章揭仁義以闢功利為善正梁王意仁義是孟子一生學問
即為經濟甚重而先闢利者以戰國之君中於利已深空空以
仁義挽回必不見信故反復指陳利害以曲引於仁義何必曰
利二句為主冒下下兩節申明之末節結應起處前虛後實王
言利字是虛字孟子借以作利害之利以闢之○仁義乃治天
下之大道而敗之者利也戰國時君大夫士惟知圖利何況庶
人惟孟子抱仁義之學欲以濟世而無如時君不知尊信故以

以利吾國乎

叟長老之稱王所謂利蓋富國
彊兵之類

孟子對曰王何必曰利亦有仁
義而已矣

仁者心之德愛之理義者心之
制事之宜也此二句乃一章之
大指下文乃詳言之後多放此
王曰何以利吾國大夫曰何以
利吾家士庶人曰何以利吾身
上下交征利而國危矣萬乘之
國弑其君者必千乘之家千乘

道自重寧守不見之節及聞梁王招賢以禮或者可與有爲於
是自鄒至梁以見之王問曰叟鄒人也自鄒至梁越千里矣寡
人向聞叟名私竊慕之特恐叟以梁爲遠而未必惠顧乃不意
竟不以爲遠而辱承來臨夫豈漫無所挾持而浪遊人國哉亦
見夫吾國大有可爲而至之以展其長也吾意叟今日將必有
奇謀異策以致富強而利益於吾國亦如朝秦暮楚之徒乎孟
子對曰吾聞人君不言有無王旣儼然立臣民之上而爲王則
王有王之道王有王之體何事不可言何必開口便曰利乎夫
利不可言吾爲王計亦惟本王心所固有而取不盡用不竭如
育德愛民之仁制心制事之義爲王之所當務者言之而已矣
外此別無可言也乃王不言仁義而急於言利者夫亦未睹言
利之害也吾試爲王陳之夫一國之上表率者唯王下而有夫
士庶人皆視王以爲則倣者也故凡事上一行而下卽效况

之國弑其君者必百乘之家萬
取千焉千取百焉不爲不多矣
苟爲後義而先利不奪不饜

此言求利之害以明上文何必
曰利之意也征取也上取乎下
下取乎上故曰交征國危謂將
有弑奪之禍乘車數也萬乘之
國者天子畿內地方千里出車
萬乘千乘之家者天子之公卿
采地方百里出車千乘也千乘
之國諸侯之國百乘之家諸侯
之大夫也弑下殺上也饜足也

利又人情之所同欲乎王若惟利是求心口相商曰何以取之
臣民使利吾國以開其端則大夫便效尤而曰何以取之君民
以利吾家士庶人亦效尤而曰何以取之於世而利吾一身是
上與下交相征取財利矣夫利不能兩得得上則失在下非
所以安下而下危得在下則失在上非所以安上而上危矣國
危何如蓋弑奪從此起也將見天子萬乘之國有爭利而弑其
君者必千乘公侯之家而萬乘危公侯千乘之國有爭利而弑
其君者必百乘大夫之家而千乘危蓋地位相近凌奪易生必
然之理也夫先王制地定法其君苟乘而臣取萬中之千焉其
君千乘而臣取千中之百焉不爲不多可以相安而饜足矣上
下相安於分之所當得正義之所在當以是爲先而不可後也
苟上以義爲後而以利爲先則下亦以義爲後而以利爲先將
利心橫恣靡有止極不至弑其君而盡奪之其心不饜足所謂

言臣之於君。每十分而取其一分。亦已多矣。若又以義爲後。而以利爲先。則不弑其君而盡奪之。其心未肯以爲足也。

未有仁而遺其親者也。未有義而後其君者也。

此言仁義未嘗不利。以明上文亦有仁義而已之意也。遺猶棄也。後不急也。言仁者必愛其親。義者必急其君。故人君躬行仁義而無求利之心。則其下化之。自親戴於已也。

國危如此。而實自王倡之言。利不獨失利而害隨之如此。此所以利不可言耳。夫至弑奪則遺親後君矣。何如舍利而謀仁義之爲得哉。仁義乃爲君之道。即使無效。猶將爲之。而況必有其效乎。蓋上與下同。此固有之仁義。特上無以倡之。故下無所觀感。苟人君平日所爲於凡事之有殘於下者。必不忍爲。則上仁矣。上止自盡其仁。未嘗曰吾將使下共興於仁也。然天下見君如此。皆曉然於殘薄之不可爲。而趨於仁。仁莫切於親自相與愛其親。故不仁而遺其親者有之矣。未有仁而遺其親者也。人君平日所行於凡事之不宜於下者。必不敢爲。則上義矣。上止自盡其義。未嘗曰吾將使下共興於義也。然天下見君如此。皆曉然於傲僻之不可爲。而趨於義。義莫切於君自相與敬其君。故不義而後其君者有之矣。未有義而後其君者也。夫一務仁義而大夫士庶人之遺後俱無以視彼弑奪者爲何如。而仁義

王亦曰仁義而已矣何必曰利

重言之。以結上文兩節之意。

章言仁義根於人心之固有。天

理之公也。利心生於物我之相

形。人欲之私也。循天理則不求

利而自無不利。徇人欲則求利

未得而害已。隨之所謂毫釐之

差千里之謬。此孟子之書所以

造端托始之深意。學者所宜精

察而明辨也。太史公曰。余讀

孟子書。至梁惠王問何以利吾

國。未嘗不廢書而歎也。曰。嗟乎

利誠亂之始也。夫子罕言利。常

防其源也。故曰。放於利而行。多

怨。自天子以至於庶人。好利之

弊。何以異哉。程子曰。君子未嘗

不欲利。但專以利爲心。則有害

惟仁義則不求利。而未嘗不利

也。當是之時。天下之人。惟利是
求。而不復知有仁義。故孟子言
仁義而不言利。所以拔本塞
源。而救其弊。此聖賢之心也。

之利可信矣。合觀求利之害。若彼。仁義之效。若斯。可見天理人
欲之間。關於治亂安危者大矣。王之謀國。必甚惡夫弑奪而甚
欲其不遺後者也。然則爲王斷之。亦惟曰。今而後。吾力行仁義
以倡下而已矣。何必再曰利哉。孟子斥利而崇仁義。如此。所以
拔本塞源。而救其弊。導之正。惠王宜翻然悔悟。舉國以聽之。而
惜乎。汨於利。視仁義之言。爲迂徒虛。此孟子之一見也。夫

此章見人君當公樂於民意。關鍵只在偕樂獨樂四字。君之賢

否。由民情而見。君之樂否。亦由民情而分。○人君但當愛民。不

當耽於遊玩。乃戰國之君。恣行逸欲。進言者必正言以遏之。則

○孟子見梁惠王王立於沼上

顧鴻鴈麋鹿曰賢者亦樂此乎

沼池也鴻鴈之大者麋鹿之大

者

孟子對曰賢者而後樂此不賢

者雖有此不樂也

此一章之大指

詩云經始靈臺經之營之庶民

攻之不日成之經始勿亟庶民

子來王在靈囿麋鹿攸伏麋鹿

濯濯白鳥鶴鶴王在靈沼於物

魚躍文王以民力爲臺爲沼而

不近人情而難聽故不妨就其遊玩之樂而進之以愛民如孟

子之言於沼上是已孟子至梁時嘗進見惠王適王立於沼上

顧鴻鴈麋鹿夫馳情玩物嫌於喪志以此未免有不妥於中故

疑而問曰寡人不勤國事而以此遊觀爲樂甚非賢君作爲但

不識古之賢君亦嘗於政事之暇偶爲此玩物適情之舉乎孟

子對曰王意謂樂乎此若樂乎此必不賢者也以臣觀

之正唯賢者而後能樂此耳彼不賢者雖有此可樂者亦不能

樂也何以見賢者而後樂此不觀諸文王乎夫文王所稱賢者

也使賢者不該樂此則文王亦必不以此爲樂矣乃吾觀周詩

有云文王經始乎靈臺方其經理此靈臺之地營謀此靈臺之

方向規模但見庶民相與攻治之協力共勸不日之間已成之

雖其經始之時王恐煩民戒令勿亟而庶民踴躍如子趨父事

民歡樂之謂其臺曰靈臺謂其沼曰靈沼樂其有麋鹿魚鼈古之人與民偕樂故能樂也

此引詩而釋之以明賢者而後樂此之意詩大雅靈臺之篇經量度也靈臺文王臺名也營謀爲也攻治也不日不終日也亟速也言文王戒以勿亟也子來如子來趨父事也靈囿靈沼臺下有囿囿中有沼也麋牝鹿也伏安其所不驚動也濯濯肥澤貌鶴鶴潔白貌於歎美辭物滿

濯濯而肥澤白鳥鶴鶴而鮮潔囿中有沼王在靈沼則見沼中之魚於美哉其充物而跳躍之致甚可觀也凡此洵足供王之樂也詩言如此而吾因之有感矣文王當日爲此臺沼何以爲之以民力爲之也夫文王甚愛民者也民力又民之所甚愛惜者也乃文王竟以其民力爲此臺之高沼之深而不之顧宜乎民以爲厲己而怨咨載道矣而反趨事速成相與歡樂之焉且加以美名稱謂其臺曰靈臺稱謂其沼曰靈沼以其倏忽而成若有神靈相助而然者而又且樂其臺下之有麋鹿沼中之有魚鱉相與歌咏之民樂文王之樂如此而文王真能樂矣此何以故豈文王之微結於民而然耶豈民之私媚於文王而然耶非也蓋因古之人平日愛民與聚勿施使民亦皆有其安居土物之樂是與民偕樂也夫以君之尊而先樂民之樂如此民獨何心而不思有以成君之樂乎然後知文王之能長享其遊觀

也。孟子言文王雖用民力而民之樂者爲此故也。臣所謂賢者而後樂此已可信矣。若不賢者反歡樂之。既加以美名而又樂其所有。蓋由文王能愛其民故民樂其樂而文王亦得以享其樂也。

湯誓曰：時日害喪予及女偕亡。民欲與之偕亡，雖有臺池鳥獸，豈能獨樂哉？

此引書而釋之，以明不賢者雖有此不樂之意也。湯誓商書篇名，時是也。日指夏桀，害何也？桀嘗自言吾有天下如天之有日，

之雖有此不樂，則何徵哉？觀於夏桀之事而可見。昔夏桀無道，湯伐之，其誓衆之詞曰：桀嘗自比於日，吾有天下如天之有日，日亡吾乃亡耳。夏民怨其虐，故亦指日爲言曰：是日何時而喪乎？女若喪亡，予卽及女偕亡。亦所甚幸，民欲其君亡之甚如此。何哉？以桀平日但知獨以臺池鳥獸爲樂也。然不恤其民，使民失其樂，至欲與之偕亡，則萬民離叛，亡可立待。此時雖有臺池鳥獸，君豈能獨享其樂於上哉？臣所云雖有此不樂者，可信矣。王能戒桀之獨樂而法文王之偕樂，則卽日樂乎？此亦何害歟？孟子因機而導如此，真善於規勸者也。

曰、吾乃亡耳、民怨其虐、故因
其自言而目之曰、此日何時亡
乎、若亡、則我寧與之俱亡、蓋欲
其亡之甚也、孟子引此、以明君
獨樂而不卹其民、則民怨之而
不能保其樂也。

○梁惠王曰、寡人之於國也、盡
心焉耳矣、河內凶、則移其民於
河東、移其粟於河內、河東凶、亦
然、察鄰國之政、無如寡人之用
心者、鄰國之民不加少、寡人之
民不加多、何也、

此章見人君當盡心於王道、不得以小惠而責望於民、歸重在
末二句、與王問何也二字緊相呼應、蓋不罪歲而罪己、自能盡
反平日好戰畜獸之積習、爲慮始觀成之至計、大意謂治貴因
民、不貴移民、在平時不在臨荒時、貴得民心、不貴較民數、貴厘
恤天下、不貴轉移一國、盡心二字、通章之主、次節先責其不盡
心、三四節實示以盡心末節、復實指不盡心之實、而勉以盡心
何也、口氣隱然、歸咎歲凶、把自己虐政殺民、倉廩不發等、毫不
自反、因天地盡法制、不是先後相懸、乃次第舉行、意重垂穀、魚
鼈材木、差輕重養生、喪死差輕、喪死包祭祀棺槨、盡法制、重養
上教、以輔養、複述七十二句、兼孝弟在內、人君能以王道爲

寡人諸侯自稱言寡德之人也河內河東皆魏地凶歲不熟也移民以就食移粟以給其老稚之不能移者

孟子對曰王好戰請以戰喻填

然鼓之兵刃既接棄甲曳兵而走或百步而後止或五十步而後止以五十步笑百步則何如曰不可直不百步耳是亦走也曰王如知此則無望民之多於

鄰國也

填鼓音也兵以鼓進以金退通

治則澤徧天下且以致王何慮凶荒始憂民寡私恩小惠且不足言何況以民濟民而實無惠及乎何梁惠王之昧昧乎此而猶以盡心自矜也其言曰人君治國貴盡其心而心正不易盡也若寡人之於治國憂勤撫字蓋已竭盡其心焉耳矣何以見之使當凶荒游至民不得食誘之年歲使然而聽之便為不盡其心寡人不忍也昔吾河內凶荒而河東則熟寡人欲救此河內民生乃下令既移其壯者就食於河東又移河東之粟於河內以給老稚之不能移者後河東又凶寡人不敢厚於河內而薄於河東又欲救此河東民生下令以河內之故事行之故移民移粟河內然而河東亦然寡人之於國也如此豈不可謂用心者乎夫用心愛民者必得愛民之報或者凡屬人君皆能用心於民則不獲報宜也乃察鄰國所行之政無有一人如寡人之用心者則鄰國之民宜離心而加少而竟不加少寡人之民

猶但也言此以譬鄰國不卹其民。惠王能行小惠。然皆不能行。王道以養其民。不可以此而笑彼也。楊氏曰。移民移粟。荒政之所不廢也。然不能行先王之道。而徒以是爲盡心焉。則末矣。不違農時。穀不可勝食也。數罟不入洿池。魚鼈不可勝食也。斧斤以時入山林。材木不可勝用也。穀與魚鼈不可勝食。材木不可勝用。是使民養生喪死無憾也。養生喪死無憾。王道之始也。

宜歸心而加多。而竟不加多。以如此用心。而終歸無益。其故何也。歲實禍民。民卽不德寡人。而寡人亦可告無罪於民矣。孟子對曰。民不加多。自有其故。何必罪歲。王欲知其故。吾且喻之。如戰危事也。何足好。而王則素好之矣。事非出於素好。則未悉此事之情形。何知與此事一類之情形。故請卽以戰爲喻。戰以金退。以鼓進。非鼓不能作士氣。故方戰之始。主將必竭力鼓之。而其聲填然盈滿於耳。則兩軍俱進。而兵之鋒刃。旣相交接。將勝敗必有所分。敗則必走。將見甲以衛身。而不便於走。則必棄之。兵以克敵。而亦以拒追。則必曳之。走之遠近。走時初不自知。及追者旣遠。而後敢止。止而後其相顧盼。乃見或有百步而後止者。或有五十步而卽止者。當抱頭鼠竄之時。喘息甫定。方將交相自愧。其怯自懼其罪之不暇。而何暇笑人不意彼五十步者。反自夸其勇。爲勝於百步。若百步之止。亦倖生於吾。而以己笑

農時謂春耕夏耘秋收之時凡有興作不違此時至冬乃役之也不可勝食言多也數密也罟網也洿窰下之地水所聚也古者罟罟必用四寸之目魚不滿尺市不得粥人不得食山林川澤與民共之而有厲禁草木零落然後斧斤入焉此皆爲治之初法制未備且因天地自然之利而樽節愛養之事也然飲食宮室所以養生祭禋棺槨所以送死皆民所急而不可無者今

彼焉則王以其笑爲何如其可笑不可笑王必知之深矣王曰不可笑戰以克敵爲功兵以敢死爲勇今敗北逃生如此何可笑彼五十步者之笑意謂彼百步而吾不百步也殊不知彼直怯於走或後於走而不百步耳豈彼百步者爲走而是五十步者獨非爲走乎亦同爲敗軍之走其罪必不獨末減也故吾以爲不可笑孟子曰假令王於此之情形而不知則何論乎此之外如既知之則亦可例觀夫移民移粟之事矣夫移民粟特小惠耳鄰國連此小惠不行固爲漠視斯民而不盡心一百步之走也王僅行此小惠無異漠視斯民而不盡心一五十步者之走也而猶欲望民之多於鄰國猶夫以五十步笑百步矣故知人知己則無望也然則必如何而後可爲盡心非行王道不可移民移粟則以民耗民故民愈匱若行王道則人人自利故民自充移民移粟則救於已荒而務其末故止暫免死凶若行王

皆有以資之。則人無所恨矣。王道則備於未荒而厚其本。故能久享安樂。但王道不能一時。即道以得民心爲本。故以此爲王道之始。

五畝之宅。樹之以桑。五十者可衣帛矣。雞豚狗彘之畜。無失其時。七十者可以食肉矣。百畝之田。勿食其時。數口之家。可以無饑矣。謹庠序之教。申之以孝悌之義。頒白者不負戴於道路矣。七十者衣帛食肉。黎民不饑不寒。然而不王者。未之有也。

資乎時。使時而違焉。以徭役妨農功。則穀無所出。而主食安得不匱。故卽未能遽有口分世業。而但息事寧人。使之不違農之三時。而盡力於耕穫。則五穀饒穰。不可勝食也。佐穀者有魚鼈之食。魚鼈生於洿池。使數罟入焉。而一時盡取之。則物生不繼。而佐食安得不窮。故卽未能頓有畜養蕃滋。而但且設爲明禁。使之不用數罟以漁。而取大遺小。以待後取。則不時有供。魚鼈不可勝食也。有食不可無材。木以爲用。材木出於山林。而執斧斤以往樵者。必有其時。使草木尚未黃落。入而採焉。則不能生長蕃盛。而用安得不乏。故卽未能廣爲種植。而但且下令國中。使之必以時至後伐。則材木日出。不可勝用也。夫穀與魚鼈。

田二畝半在邑田中不得有木恐妨五穀故於牆下植桑以供蠶事五十始衰非帛不煖未五十者不得衣也畜養也時謂孕字之時如孟春犧牲毋用牝之類也七十非肉不飽未七十者不得食也百畝之田亦一夫所受至此則經界正井地均無不受田之家矣庠序皆學名也中重也丁寧反覆之意善事父母爲孝善事兄長爲悌頒與斑同老人頭半白黑者也負任在背

材木可資以養生亦可資以喪死而如其不得則民心必將抱憾今既不可勝食勝用是使民飲食宮室以養生祭祀棺槨以喪死皆得以遂其心而無不足之憾此而無憾則民心慰矣王道以慰民心爲本先樽節愛養以慰民心於一時猶是權宜之計非經久之圖然必民心既慰而後可爲經久之謀故王道僅以此爲始事也始事稍稍就理隨卽舉行法制品節之詳以裁成輔相夫始之所未備則不外養以爲主而教以濟之養莫要於去其飢寒足其衣食前此衣未及謀今則不但爲之謀衣而并欲使五十者盡得以衣帛是非樹桑不可樹之無地亦不可爰制爲五畝之宅其宅二畝半在公田內爲耕穫之居二畝半在邑聚內爲農隙之居鄉民屋舍有限牆外尚有隙地戒令小民各自樹桑其上以飼蠶繅絲成帛而五十者可衣之以煖矣不待臨時而慮其衣方爲盡心於衣前此肉僅得之水族今則

戴任在首。夫民衣食不足。則不暇治禮義。而飽煖無教。則又近於禽獸。故既富而教。以孝悌。則人知愛親敬長。而代其勞。不使之負戴於道路矣。衣帛食肉。但言七十。舉重以見輕也。黎黑也。黎民黑髮之人。猶秦言黔首也。少壯之人。雖不得衣帛食肉。然亦不至於饑寒也。此言盡法制品節之詳。極裁成輔相之道。以左右民。是王道之成也。

不但使給於水。而并欲使七十者盡得享於陸。是非家畜不可畜之不備。亦不可爰制。令爲雞豚狗彘之畜。使所畜當孕字之時。戒民無爲宰殺。致時之有失。則肉食常充。而七十者可食之以飽矣。不待臨時而慮其食。方爲盡心於肉食。前此雖無飢者。而未有定數。今則可使數口之家人。盡無飢。是非有常業。不可爰制爲百畝之私田。以授一夫。世爲耕種。而其耕耘獲之三時。又斷勿有征徭以奪之。則穀出而戶有蓋藏。合家可無飢矣。不待臨時而慮其飢。方爲盡心於穀食。然有養而無教。則民不知禮義。子弟不知服勞於父兄。而淫僻之下。養亦不能終保。爰設爲庠序於鄉。師儒爲之謹飭其教。而邪說僞學不得惑春夏以禮樂。秋冬以詩書。而至孝親悌長之義。爲最重。則不憚反覆申明之。使知其事之所當然。并識其理之所以然。不特俊秀之在學者如此。卽凡在鄉民。皆得圍橋而聽焉。民熟聞其義。皆知愛

莩而不知發人死則曰非我也
歲也是何異於刺人而殺之曰
非我也兵也王無罪歲斯天下
之民至焉

檢制也莩餓死人也發發倉廩

以賑貸也歲謂歲之豐凶也惠

王不能制民之產又使狗彘得

以食人之食則與先王制度品

節之意異矣至於民饑而死猶

不知發則其所移特民間之粟

而已乃以民不多加多歸罪於歲

凶是知刃之殺人而不知操刃

親敬老而頌白之老於首戴背負之任自有少壯代之而不與
爲之矣教以濟養方爲無不盡心於民夫如是之盡心止盡君
道非望民心感激而歸附然爲治而至七十者盡衣帛食肉享
子弟之孝弟黎民縱不得常用帛肉而亦盡不飢不寒則民皆

戴之爲元后親之爲父母而王矣然而猶或不然決未之有也
是王道之成也自始至成無不舉行是真盡心今梁則不然平

日所行無非虐政聚歛以養狗彘但知供己之庖廚致令狗彘
反食人之食而不知檢制既有以致民之死塗有餓莩又不知

發倉廩以賑之使民相蠶食又無以救民之死至民人死而不
加多則又自諉而他咎曰非我之死之也歲死之也是何異於

親自刺人而殺之曰非我之殺之也兵自殺之也兵不能代操
兵者之罪則歲豈能代失政者之罪乎王今而後誠能悔其罪

歲之非而無望加多第深罪自己不恤民而行小惠則自能力

者之殺人也不罪歲則必能自行王道有始有成將歲無凶荒卽凶亦無害乃眞爲樂國天下反而益脩其政天下之民至焉則不但多於鄰國而已程子曰孟子之論王道不過如此可謂實矣又曰孔子之時周室雖微天下猶知尊周之爲義故春秋以尊周爲本至孟子時七國爭雄天下不復知有周而生民之塗炭已極當是時諸侯能行王道則可以王矣此孟子所以勸齊梁之君也蓋王者天下之義主也聖賢亦何心哉視天命之改與未改耳

○梁惠王曰寡人願安承教

承上章言願安意以受教

孟子對曰殺人以梃與刃有以

異乎曰無以異也

之民聞風慕義斯盡至矣豈特多於鄰國而已哉不然徒恃移民粟以夸盡心臣恐鄰國將爲五十步之笑也孟子曉之如此梁王宜知所盡心矣

此深警梁王之不仁與前章導其行仁總見虐政當除意吃緊在爲民父母一句極言虐政殺人之慘以戒其忍心醒之以爲民父母之義以動其不忍之心總是深於教王處形以挺刃甚以率獸懼以無後皆以明虐政之禍人自禍最爲深切戰國之時虐政殺民甚矣虐政不除仁政終無自而行虐政之慘未悉則其仁心終無由而動也教時君者必有以動其仁心而後可故梁王一日謂孟子曰行小惠不若行王道宜罪己不宜罪歲夫子所以教我者至矣然而國政多端善言必再夫子倘不肯盡言必謂寡人於夫子之教勉強承聽而已不知寡人豈敢

挺杖也

以刃與政有以異乎曰無以異也

孟子又問而王答也

曰庖有肥肉廄有肥馬民有饑色野有餓殍此率獸而食人也厚斂於民以養禽獸而使民饑

以死則無異於驅獸以食人矣獸相食且人惡之爲民父母行政不免於率獸而食人惡在其爲民父母也

君者民之父母也惡在猶言何

如此敢佈腹心實願安意以奉承至教幸勿吝指示可也孟子以仁政前此言之詳矣乃復舍之而他求夫復何言亦唯以殺人之慘言之使其感悟而仁政庶幾可行故對曰臣觀今日一嗜殺之天下也甘心殺人而不悔則仁心安得不日就消亡故臣今且以殺人之慘爲王言之殺人之事無窮而有以挺與刃殺人者取二者較之其殺人之慘有以異乎王曰挺殺身完刃殺身缺似乎有異而實則同致於死地無以異也又問曰又有以刃與政殺人者取二者較之有以異乎王曰刃殺有形政殺無形似乎有異而實亦同致於死地無以異也孟子曰雖曰無異而政殺實更慘於挺刃挺刃止殺及一人而政殺則徧於羣生今王但知侈於自奉不恤民生而厚斂以養禽獸使廄內有肥肉之供廄中有肥馬之乘民則財窮家破皆有飢色因而餓羣滿野王雖曰非吾飢之羣之而獸奪民食以至於死此乃王

在也。

仲尼曰始作俑者其無後乎爲其象人而用之也如之何其使斯民饑而死也

俑從葬木偶人也古之葬者束草爲人以爲從衛謂之芻靈畧似人形而已中古易之以俑則有面目機發而太似人矣故孔子惡其不仁而言其必無後也孟子言此作俑者但用象人以葬孔子猶惡之况實使民饑而死乎。李氏曰爲人君者固未嘗有率獸食人之心然狗

率領禽獸以食人也虐政殺人之慘豈非更甚有仁心者得不惡之乎獸相食且人惡之况獸食人則異類相殘過於同類而反不惡必非人也且王與凡人更不同分雖爲君而情實爲民之父母顧名思義自當盡爲民父母之責而盡之唯在行政之仁乃今所行之政不免於率獸而食人則是以子民之責反爲殘民之事爲民父母之名惡在亦甚忝厥責矣况乎虐政殺人。不特忝責難以問心抑且必取後禍昔仲尼有言曰始作木俑以從葬者此人不仁甚矣其無後乎仲尼惡之如此其意何爲爲其作俑儼然象人而竟用之以葬也夫象人以葬未至直殺人猶爲可惡如之何斯民本是無患而忍於剝民養物使之飢而死也人情痛而惡之更當何如其取禍必視無後而更烈禍人自禍如此能無大懼今而後王勿行殺人之政以盡爲民父母之責此則臣之所再陳諸王者也王果願承之否孟子言之

一己之欲而不卹其民則其流必至於此故以為民父母告之夫父母之於子為之就利避害未嘗頃刻而忘於懷何至視之不如犬馬乎

○梁惠王曰晉國天下莫強焉叟之所知也及寡人之身東敗於齊長子死焉西喪地於秦七百里南辱於楚寡人恥之願比死者一洒之如之何則可

魏本晉大夫魏斯與韓氏趙氏共分晉地號曰三晉故惠王猶自謂晉國惠王三十年齊擊魏破其軍虜太子申十七年秦取

直切危悚而王終衰如充耳奈之何哉

此章言仁民即所以自強而洒恥意百里可王通章之冒施仁三節申明之末節結應可王句只重施仁省薄正施仁處下逐句生出都從省薄來須從撻秦楚逆捲而上則順落到可使便勢如破竹脩字內兼崇尚舉行二義制挺甚言樂効命意非直斬木揭竿之謂彼奪節與施仁節相對陷溺節總承以斷之誰與敵以敵民言無敵以敵君民言勿疑指百里可王不指仁者句。國無強弱以民為本民無向背以仁為歸梁王不知恤民徒欲用民於戰以強國而商於孟子曰寡人撫有今日之國勢而深有感於昔日之晉國矣吾晉國其在先人如遠而文公創伯以來近而文侯振興之日最為強雄舉天下之國莫有如之者焉其事彪炳史冊傳述故老固叟之所素知也當時寧吾辱人無人敢辱吾雖能強若齊若秦若楚皆晉所鞭箠使之而素

魏少梁後魏又數獻地於秦又與楚將昭陽戰敗亡其七邑比猶爲也言欲爲死者雪其恥也孟子對曰地方百里而可以王百里小國也然能行仁政則天下之民歸之矣

王如施仁政於民省刑罰薄稅斂深耕易耨壯者以暇日脩其孝弟忠信入以事其父兄出以事其長上可使制梃以撻秦楚之堅甲利兵矣省刑罰薄稅斂此二者仁政之

所畏服者也不意傳及寡人之身運際艱難大不如前東與齊人戰於馬陵反爲孫臏所敗太子申督軍并至死焉西與秦戰少梁以亡侵凌不已割河內以請和其喪七百里之地南與楚將昭陽戰又遭敗亡爲其所辱向之甘拜下風者今反進而居上向之稱雄無敵者今反退而居下喪盡晉國餘威寡人大賸羞於先人矣能無恥乎今願發憤爲雄興師問罪轉敗爲勝反辱爲榮爲死者一洒其恥方爲快心但憂喪敗之餘國勢方衰兵威不振苦無良策夫子胸藏兵甲明而熟於計將來如之何經營萬全則可洒此恥而無難願夫子明以教吾孟子對曰王今者慮喪敗之餘土地狹小難以雪恥乎而以臣論之則大不然但患王不能自強耳臣爲王策若有志自強則地卽方廣百里而立綱存紀固本培源卽可以王於天下昔商以七十里興周以百里造乃明徵也況今之梁地尚有堂堂千里乎何患難

大目也。易治也。耨耘也。盡已之謂忠。以實之謂信。君行仁政。則民得盡力於農畝。而又有暇日。以脩禮義。是以尊君親上而樂於效死也。

彼奪其民時。使不得耕耨以養其父母。父母凍餓。兄弟妻子離

散。

彼謂敵國也。

彼陷溺其民。王往而征之。夫誰

與王敵。

陷陷於阱。溺溺於水。暴虐之意。

於雪恥也。百里何以可王。非行仁政。不可。蓋國不強於戰而強於政。并強於政之仁王。爲秦楚之堅甲利兵所挫。以王徒以威驅民於戰。而不施仁也。仁政多端。在先其去其不仁之政。卽是行仁所在。而凡爲仁政。便次第可行。王今日驅民之壯者以敵秦楚。而不知此民平日之心。皆不孝不悌不忠不信悖逆父兄。怨恨長上。此民平日之身。皆失耕耨。飢寒逼迫。總因國家刑罰煩苛。稅歛厚重。力疲財竭之下。無暇力田。而又安暇講求禮義。則臨敵自必望風而靡矣。王今而後。如果欲施仁於政。於五刑五罰。勢不能除。但反其煩苛者而簡省之。於襍稅賦歛勢不能免。但反其厚重者而輕薄之。科條約則民命無傷。而有力以爲耕耨。征求靜則民財餘裕。而有用以爲耕耨。墾地之深。去草之易。而秋成有望。老幼皆樂其生。不必嬉戲遨遊。而手足勤劬之下。自覺身心之際。自有餘閒。於是率此壯者。以其暇日脩明其

征正也。以彼暴虐其民而率吾尊君親上之民往正其罪。彼民方怨其上而樂歸於我。則誰與我爲敵哉。

故曰仁者無敵王請勿疑

仁者無敵。蓋古語也。百里可王。以此而已。恐王疑其迂闊。故勉使勿疑也。○孔氏曰。惠王之志在於報怨。孟子之論在於救民。所謂惟天吏則可以伐之。蓋孟子之本意。

孝親悌長。忠以存心。信以制行之道。脩之於上。則躬行四者。使知觀感脩之於下。則禮教四者。使知遵循。於是入而在家皆知此四者。事其父兄。出而在國皆知此四者。事其長上。施仁如此。則民心皆感恩戴德。願効死力於王。不必秣馬勵兵。卽斬制梃杖。以當秦楚之堅甲利兵。亦可使之摧鋒陷陣。而撻之有餘矣。況王之甲兵。猶不甚下於秦楚耶。秦楚之堅甲利兵。銳不可當。而何以制梃可撻。則以彼秦楚之君。恣行不仁之政。刑苛賦重。日事疆場。而奪其民時。使不得耕耨。以養其父母。父母凍餓而死。兄弟妻子離散。不保而奚暇治禮義。夫以彼秦楚如此暴虐。直是陷其民於阱。溺其民於水。民怨之深矣。王於是率吾尊君親上之民往而正其暴虐之罪。彼民方欲借王抒怨樂歸之不暇。夫誰有與王爲敵者乎。此彼之堅甲利兵。所以無用而吾之制梃。所以可撻也。故古人有曰。君爲仁者。雖有強國悍兵。

○孟子見梁襄王

襄王惠王子名赫

出語人曰望之不似人君就之而不見所畏焉卒然問曰天下惡乎定吾對曰定於一

語告也不似人君不見所畏言其無威儀也卒然急遽之貌蓋容貌辭氣乃德之符其外如此則其中之所存者可知王問列國分爭天下當何所定孟子對以必合於一然後定也孰能一之

不能自存故可無敵於天下。卽此言觀之。則知我百里可王之。言並非迂闊之言。王請勿以爲疑。而決意施仁。以自強。則亦無敵而王矣。何區區雪恥之足云。孟子此策。直出萬全勝算。而惜乎王之不能用也。

此章見止亂。只在乎不殺。只重不嗜殺人四字。通章皆出語人之言。不是翹君之短。亦非閒閒評論。只爲當時人君習成嗜殺。故特語之以示訓定。以勢言一。以權言孰一之。孰指君孰與之。孰指民。天下莫不與虛講。下至末正。莫不與處。人牧二字。亦是眼目。通段當以君仁得民爲主。串入喻意。望以心言。歸以身言。○古今之治術。不外仁民而人君之能否。卜之言動。孟子見梁惠王而不遇。或者遇之。嗣王未可知。於是惠王子襄王嗣位。孟子見之。蓋欲觀其言動。以覩吾道之興廢也。不意襄王容貌辭氣之間。便有輕躁嗜殺氣象。不當人意。蓋將去之。而與王一段

王問也

對曰不嗜殺人者能一之

嗜甘也

孰能與之

王復問也與猶歸也

對曰天下莫不與也王知夫苗

乎七八月之間旱則苗槁矣天

油然作雲沛然下雨則苗浡然

興之矣其如是孰能禦之今夫

天下之人牧未有不嗜殺人者

也如有不嗜殺人者則天下之

民皆引領而望之矣誠如是也

議論大足針砭時君不可不使人知之故出而語人曰凡人君
體度能持重不佻起人敬畏言語能從容詳審近理着己方能
有爲今吾進見新君輕佻嫚嫚遠而望之不似人君之度近而
卽之不見可畏之儀言語又無次序卒然急遽而問曰今天下
七雄紛爭其勢不定甚矣如欲干戈止息將惡乎景象惡乎地
位而後可定也此語問得侈大不經而吾且據理對之曰天下
勢分多國則擾權歸一統則寧蓋定於二王又問曰一統則定
固也而欲一之恐未易能夫子試看此七國之君之中孰則能
統一區宇者乎此問隱有自負意矣而吾亦據理對之曰今時
君之不能統一天下者以皆嗜殺人故也刑罰稅歛興兵搆怨
何莫非殺人之具今皆好黷用之而無厭民之受其殺者方怨
之入骨視之如仇豈能徒以兵力可兼併若有一人出焉動以
生民爲心救民爲事而不忍戮一無辜斯真爲不嗜殺人者則

民歸之由水之就下沛然誰能

禦之

周七八月夏五六月也油然雲

盛貌沛然雨盛貌沛然興起貌

禦禁止也人牧謂牧民之君也

領頸也蓋好生惡死人心所同

故人君不嗜殺人則天下悅而

歸之○蘇氏曰孟子之言非苟

爲大而已然不深原其意而詳

究其實未有不以爲迂者矣予

觀孟子以來自漢高祖及光武

及唐太宗及我太祖皇帝能一

嗜殺之君自不能與之敵而爲民請命削平禍亂一統天下矣

王又問曰不嗜殺人者雖有能一之資亦必待民盡與之而後

可無如當此之時君各制其民民各受制於君孰能去來任意

相率歸附耶吾卽對曰民豈有不與者哉不特一方卽極之天

下之大莫不向風慕義而與之也王疑不與意謂民卽欲與有

人焉得而禦之乎是大不然夫民情王猶未悉苗情王所易知

王知夫苗乎苗本欲興豈願稿故喜雨而畏旱乃竟旱於七八

月之間苗安得不稿幸也天心仁愛忽欲雨先作雲而油然者

遂爾沛然則沛然興者卽在苗矣苗興如是孰能禦之而使不

興乎夫民情猶苗情也苗望天之雨而民望君之仁苗畏天之

旱而民畏君之殺一也夫天之設君本以爲人牧而今天下皆

嗜殺之君民之受其荼毒猶苗之稿於旱也當此之時知天生

一不嗜殺人之君出焉爲之反其殘暴沛以慈仁一如天之作

天下者四君皆以不嗜殺人致之其餘殺人愈多而天下愈亂秦晉及隋力能合之而好殺不已故或合而復分或遂以亡國孟子之言豈偶然而已哉

○齊宣王問曰齊桓晉文之事

可得聞乎

齊宣王姓田氏名辟疆諸侯僭稱王也齊桓公晉文公皆霸諸侯者

孟子對曰仲尼之徒無道桓文

雲下雨於久旱之餘而此時天下之民向風慕義願爲臣妾皆引伸其領望其來救於水火之中如望雨一般矣誠如是望之切則身雖未歸而心已歸心既歸而身焉有不歸討罪之師未至則相率而潛逃於樂郊討罪之師既至則相率而倒戈以投順其歸也猶水之就下沛然一往疆圉不能限法令不能威人不能禦苗之淳然興又誰能禦民之羣然與哉久旱易爲雨勞民易爲仁其情一轍故曰天下莫不與也吾雖與王言而容貌辭氣如此欲其爲不嗜殺之人牧不可得矣雖然孟子此言誠千古一天下者之定論時君可勿省諸

此章是斥伯崇王欲王察識此不忍之心以擴充於仁政而制恒產以保民意心所涵爲德所用爲術所推爲恩所布爲政而總原於不忍曰此心是心斯心處處醒出不忍原頭以動之保民而王通章之冒下分五段看首節至是心足王是許齊王不

之事者是以後世無傳焉臣未
之聞也無以則王乎

道言也童子曰仲尼之門五尺
童子羞稱五霸爲其先詐力而
後仁義也亦此意也以已通用
無已必欲言之而不止也王謂
王天下之道

曰德何如則可以王矣曰保民
而王莫之能禦也

保愛護也

曰若寡人者可以保民乎哉曰

何由知吾可也曰臣聞之

忍之心足以致王以下至遠庖廚是啓王察識此不忍以下至
善推所爲是啓王擴充此不忍以下至孰能禦之是揣王不能
擴充者病在求大欲不若反本而施仁以下至末是實推不忍
之心行保民之政也齊王志在大欲開口便問桓文事卽舍下
關土地等保民卽德述易牛事全要得他不及計較處是心足
主要形容得無掣肘無夾襍隱隱勃發有火然泉達光景方得
足字意隨設言百姓謂愛以與不忍相較一以明果出於不忍
故足王一以明理欲相反毫釐千里使自度以認取本心誠有
節依樣葫蘆只要解脫愛字絕不自覺無窮不忍出來有歸咎
百姓意故復爲百姓解脫而難之使察識王笑下仍解不出只
得認了愛字以自伏罪故下護以無傷而爲之解之見牛未見
羊滿腔惻隱之心一端上全身盡露引君子只爲仁術作証不
重威威與下快字暗映正孟子斷其足王處所以合王一間甚

胡斡曰王坐於堂上有牽牛而過堂下者王見之曰牛何之對曰將以饋鐘王曰令之吾不忍其觶觶若無罪而就死地對曰然則廢鐘與曰何可廢也以羊易之不識有諸

胡斡齊臣也豐鐘新鑄鐘成毀牲豎以塗其豐郊也觶觶恐懼貌孟子述所聞胡斡之語而問王不知果有此事否

曰有之曰是心足以王矣百姓皆以王爲愛也臣固知王之不

緊切與是心足王相照應有復下只因齊王認保民甚難故先分疏其難易緩急使之了然而後告以知所用力處說他不爲全是教他爲今恩兩難一是難易顛倒一是先後顛倒兩獨何與一是起下不爲一是起下與兵構怨用恩與推恩有別推是用中之次第老老節正是心足王實落處首二句卽是舉斯加彼引詩特明此意以上泛言其理推恩四句方就不忍實說老幼及人如運掌處下又引古人証之增一善字以足推字意運掌以行言不作效說推恩從本體上推出非從牛推善推卽在舉斯加彼內特點明於此本然之權度謂當然之理如親親而仁民仁民而愛物與上恩及禽獸而功不至百姓反對便明與甲兵三句串說肥甘等故作波瀾以起闕土地等非認真語曰殆有甚曰後災令飽向來一點雄心不得不消滅下來明君節只重制產不重驅善第二反本是起下制產不是結前案五畝

忍也

王見牛之觳觫而不忍殺。卽所謂惻隱之心。仁之端也。擴而充之。則可以保四海矣。故孟子指而言之。欲王察識於此。而擴充之也。愛猶吝也。

王曰。然誠有百姓者。齊國雖褊小。吾何愛一牛。卽不忍其觳觫。若無罪而就死地。故以羊易之也。

言以羊易牛。其迹似吝。實有知百姓所譏者。然我之心不如是。

蓋稱五伯無人道之。是以經營伯業之事。後世無傳述焉。臣未節正明君之制。只重制產。然亦在經畫區處。勿奪勿失。上非以授田。遂爲恒也。衣帛食肉。應上仰事及人之老。無飢。應上俯畜及人之幼。庠序一段。應上驅善從輕。敦在養中。不平總之。俱從不忍。區畫出來。通章千言萬語。不過是欲察識此不忍之心。於未發之初。擴充此不忍之心。於已發之後。而行制產之仁政。古今爲治。惟在愛民。而愛民。惟恃王道。乃自王政既遙。目井田學校之治。爲迂闊。而惟伯術之是尚也。久矣。故齊宣王特以止問孟子曰。五伯迭興。桓文爲盛。其功雖著於後世。而其事未悉於今人。夫子通今博古。其取威定伯之事。必知之熟矣。不識可備言之。使寡人得聞之乎。孟子對曰。古人之事已往。必有誦法之徒。相與稱道之。以傳於後世。後世之人。方得聞而知之。今王欲爲桓文。而臣學本之仲尼。當時凡仲尼之徒。雖五尺童子。皆

也。

曰王無異於百姓之以王爲愛也。以小易大。彼惡知之。王若隱其無罪而就死地。則牛羊何擇焉。王笑曰。是誠何心哉。我非愛其財而易之以羊也。宜乎百姓之謂我愛也。

異怪也。隱痛也。擇猶分也。言牛羊皆無罪而死。何所分別。而以羊易牛乎。孟子故設此難。欲王反求而得其本心。王不能然。故卒無以自解於百姓之言也。

之聞無可言也。若王欲臣言之意不止。則惟有王天下之道爲仲尼之徒所稱道不絕傳。至於今而臣因得聞之。庶可爲王言乎。王曰。王道尚矣。然必德盛者方能行之。不識人君之德當何如。乃可以王乎。孟子曰。王不甚難德。亦無須甚異。蓋王道雖大。其要只在保民。人君果能將斯民愛護安全之德。卽莫大矣。所以是致王天下。莫有能禦禦之者也。王曰。保民亦人君之大德。未易能也。不識若寡人者。亦可以保民乎哉。對曰。可。王曰。吾可保民人不知之。吾不自知。而夫子獨知之。是必有由。請問夫子何由而知之。對曰。臣非無由也。嘗聞之王之臣胡齮之說矣。齮曰。王一日坐於堂上。其時有一牽牛而過堂下者。王望見之。問曰。汝牽此牛何所用之。對曰。將牽去殺之。取其血以塗鑄鐘之罅隙。王曰。汝其舍此牛勿殺可也。此何故。吾見此牛之狀甚是殷鱗。鏡其懼意。若以爲吾本無死罪。而今妄就死地者然。吾心

曰無傷也是乃仁術也見牛未
見羊也君子之於禽獸也見其
生不忍見其死聞其聲不忍食
其肉是以君子遠庖廚也

無傷言雖有百姓之言不爲害
也術謂法之巧者蓋殺牛既所
不忍覺鐘又不可廢於此無以
處之則此心雖發而終不得施
矣然見牛則此心已發而不可
遏未見羊則其理未形而無所
妨故以羊易牛則二者得以兩
全而無害此所以爲仁之術也

中甚是不忍其如此故着汝舍之對曰牛既舍則將廢覺鐘之
事歟王曰費鐘大事何可廢也有法於此另以一羊易了此牛
覺鐘罷胡亂語臣如此不識王果有此事否王曰此事有之對
曰然則臣知王之可保民卽由是矣王道不外保民保民不外
一心今是易牛之心無他夾襍無人阻撓亦無人勸勉而自然
勃發不能自己直達之事爲則用是心以滿其分量儘足以愛
護安全斯民而成王業矣柰是心之妙齊國百姓不識其真互
相揣測皆以王爲愛惜此牛之費也若臣則固深知王之見牛
之艱難而心實有所不忍聽其死也夫愛與不忍公私相懸甚
矣臣知王之不忍而非愛王反不知此不忍之公心之大可用
而足以保民之故乎王曰夫子謂我易牛之心爲出於不忍然
也真深知寡人者矣謂百姓以吾爲愛想百姓誠有此譏議之
言者吾獨惜百姓之愚也天下固有此愛一牛之費者而獨非

聲謂將死而哀鳴也。蓋人之於禽獸同生而異類。故用之以禮而不忍之心。施於見聞之所及。其所以必遠庖廚者。亦以預養是心而廣爲仁之術也。

王說曰。詩云。他人有心。予忖度之。夫子之謂也。夫我乃行之。反而求之。不得吾心。夫子言之。於我心有戚戚焉。此心之所以合於王者何也。

詩小雅巧言之篇。戚戚。心動貌。王因孟子之言。而前日之心復

所論於吾彼匹夫無寸土。不得不爾。若吾撫有齊國。雖止東方一隅。猶爲偏小。而亦堂堂千里有餘。豈少此一牛之費。何鄙吝至此而愛之。卽爲吾真心不忍其殺。解若無罪而就死地。迫欲救之。故不得已而以羊易之也。乃不蒙見諒。而反被惡名。何百姓之愚而妄議。一至於此。孟子曰。王此言大有怪異。百姓之意矣。然王慎無怪異。百姓以王爲愛之言。爲不經也。以羊之小而易牛之大。其迹實似乎愛。被百姓耳。愚昧有素。只知形迹。惡知王心之不忍。故不足爲異。王欲使此心不爲大小所掩。只要轉就牛羊之有罪無罪。察之王若隱痛此牛之無罪而就死地。則牛無罪。羊亦無罪。請問王何所別擇。而不忍於牛。獨忍於羊乎。王能解此。則豈特可解百姓之嘲。并可知足王之故矣。王乃自笑曰。是以羊易牛之心。吾自爲之。吾固應知之。而今思想起來。誠不知當日何心而獨忍於羊哉。吾實本非愛惜牛之多財。則

萌乃知此心不從外得。然猶未知所以反其本而推之也。

曰有復於王者曰吾力足以舉百鈞而不足以舉一羽。明足以察秋毫之末而不見與薪則王

許之乎曰否。今恩足以及禽獸

而功不至於百姓者。獨何與。然

則一羽之不舉爲不用力焉。與

薪之不見爲不用明焉。百姓之

不見保爲不用恩焉。故王之不

王不爲也。非不能也。

復白也。鈞三十斤。百鈞至重難

不該以羊之小易之。而貿貿然竟易之以羊也。我誠誤矣。作事顛倒。且不自知。宜乎百姓之謂我愛牛也。承夫子教。只可自悔。何敢復怪百姓。孟子慰安王心。而代解之曰。以小易大。難解百姓之疑。王以爲有傷於譏議乎。而臣以爲無傷也。使王果獨忍於無罪之羊。則仁心有失。或者有傷。而是以羊易牛之舉。正王心之仁。無所不愛。故雖事當兩難之際。而能斟酌變通。生出智術。以善處之。乃仁術也。使得遂其仁心於牛。而亦不致汨沒此仁心於羊。何慮有傷於百姓之譏議。夫牛得生。羊已死。何爲無妨於王心之仁。無他。牛之穀觶。王已見之。則不忍之心。勃發。羊之穀觶。王未見之。則不忍之心。尚隱。苟一見之。仍舊勃發。而不忍死之矣。故易之則兩全。若不易之。則已發者亦歸澌滅。尚何論乎未發者。故曰是仁術也。可見此不忍之心。足於中者。取用不盡。只要善處於臨時。亦不可不預養於平日。而養之可以見。

舉也。羽鳥羽一羽至輕易舉也。術焉。君子之於禽獸也。見其生時之安樂。便不忍見其死時之秋毫之末。毛至秋而末銳小而難見也。輿薪以車載薪大而易見也。許猶可也。今恩以下又孟子之言也。蓋天地之性人爲貴。故人之與人又爲同類而相親。是以惻隱之發則於民切而於物緩。推廣仁術則仁民易而愛物難。今王此心能及物矣。則其保民而王非不能也。但自不肯爲耳。

曰不爲者與不能者之形何以明。自言之將吾不忍之初心。不覺打動。戚戚然宛如堂下鰥鰥。自忖度也。吾誠愚矣。夫子卽詩所云予也。而反以見牛未見羊。夫子夫易牛之事。誰行之。我乃自行之也。則以小易大之故。反而求之。吾心何難得之。而竟不然。正詩所言他人有心而不能自忖度也。吾誠愚矣。夫子卽詩所云予也。而反以見牛未見羊。夫子夫易牛之事。誰行之。我乃自行之也。則以小易大之故。反而求之。吾心何難得之。而竟不然。正詩所言他人有心而不能自忖度也。吾誠愚矣。夫子卽詩所云予也。而反以見牛未見羊。

異曰挾太山以超北海。語人曰：我不能。是誠不能也。爲長者折枝。語人曰：我不能。是不爲也。非不能也。故王之不王。非挾太山以超北海之類也。王之不王。是折枝之類也。

形狀也。挾以腋持物也。超躍而過也。爲長者折枝。以長者之命。折草木之枝。言不難也。是心固有不待外求。擴而充之。在我而已。何難之有。

老吾老以及人之老。幼吾幼以及人之幼。吾幼以

形狀復在目前一般。非夫子能忖度之。我亦何自而得其本心哉。然此一點之心。甚微。王道甚大。濟得甚事。夫子卻說足以致王。必有所以合於王之故矣。不知何道而使吾固有之心。日出無窮也。其道在用恩而驟言之。王將自諉於不能。爲故先設問以醒之。曰：王欲知此心。合於王之道。吾先設一喻於此。而王試審之。有復白於王者。曰：百鈞至重。吾力足以舉之。一羽至輕。而反不足以舉之。秋毫之末。至細。吾明足以察之。輿薪至大。而反不足以見之。王於此言。則信其力與明之果有是而許之乎。曰：否。人未有能舉重而不能舉輕。能見小而不能見大者。何爲許之。曰：王既知此。則知是心之合於王。亦無難事矣。蓋物與人異。類用愛頗難。民與吾相親。加恩甚易。今不忍一牛於其難者。恩足以及之。是能舉百鈞。察秋毫也。而於百姓之易者。保之功。反不至是不能舉一羽。見輿薪也。易其所難。難其所易。其故獨何

及人之幼天下可運於掌詩云
刑于寡妻至于兄弟以御于家
邦言舉斯心加諸彼而已故推
恩足以保四海不推恩無以保
妻子古之人所以大過人者無
他焉善推其所爲而已矣今恩
足以及禽獸而功不至於百姓
者獨何與

老以老事之也吾老謂我之父
兄人之老謂人之父兄幼以幼
畜之也吾幼謂我之子弟人之
幼謂人之子弟運於掌言易也

歟欲知其故觀之不許白王者而可見豈有不舉一羽不見與
薪之故王既知之而不保百姓之故王反不知耶然則一羽之
不舉非無力也只爲不用其力焉與薪之不見非無明也只爲
不用其明焉而因是以知百姓之不見保非無恩也只爲不用
其恩與是人一般焉不用恩因以不王故王之不保民而王乃
能之而不爲也非欲爲之而不能也王曰夫子謂我是不爲非
不能則不爲者與不能者固甚異矣然其所以異之形狀則吾
未知也敢問其形狀果何以異曰此其形之異何難明吾試爲
王喻之如太山至重難挾北海至大難超而況挾之以超乎有
人焉指是以語人曰我不能挾以超是誠不能挾以超也至於
爲長者服勞至易服勞而如折取一樹枝更易有人焉以是語
人曰吾不能折是則不肯爲此折枝也非不能折枝也不爲與
不能之形其異如此知此則知王不保民而王之故矣王之不

詩大雅思齊之篇。刑法也。寡妻。寡德之妻。謙辭也。御治也。不能推恩。則衆叛親離。故無以保妻子。蓋骨肉之親。本同一氣。又非但若人之同類而已。故古人必由親親推之。然後及於仁民。又推其餘。然後及於愛物。皆由近以及遠。自易以及難。今王反之。則必有故矣。故復推本而再問之。

王非挾太山以超北海之類。而阻於不能也。乃是折枝之類。而安於不爲也。有斷然無疑者矣。然則爲今之計。只在用恩而已。而用之之法。要以漸而推。方爲善用。其事甚易。所謂保民。只要保民之老幼。而欲保天下人之老幼。不在遠求。只在吾之老幼。天下人與吾同此孝弟慈之心。吾未有不欲盡吾孝弟以老吾老者。卽知人心亦然。而推吾此心以廣及於人之老。使亦得以安養其老。吾未有不欲盡吾慈以幼吾幼者。卽知人心亦然。而推吾此心以廣及於人之幼。使亦得以生成其幼。取之至近。而不竭用之順利。而無阻恩之及於天下也。直可如運行一物於掌中之易。如不信其易。請觀之詩。詩云。文王以己及人。始而爲刑法於寡妻。繼而惠至於兄弟。由是以達於撫御得所。自家之近而訖於邦之遠。詩之言此何言哉。蓋言彼寡妻兄弟家邦之得所。非別有以加之而然也。只在文王之一點仁心。舉斯仁心。

權稱錘也。度丈尺也。度之謂稱量之也。言物之輕重長短。人所難齊。必以權度度之。而後可見。若心之應物。則其輕重長短之難齊。而不可不度。以本然之權度。又有甚於物者。今王恩及禽獸。而功不至於百姓。是其愛物之心重且長。而仁民之心輕且短。失其當然之序。而不自知也。故上文既發其端。而於此請王度之也。

抑王興甲兵。危士臣。構怨於諸

以加諸彼耳。加之寡妻。則妻正。加之兄弟。則兄弟和。加之家邦。則家邦治而已矣。有何他道。而不如運掌也。故知老人老。幼入幼之恩。卽在舉斯老。吾老。幼。吾幼之心。漸推之以加於衆人。將仁恩所及。包含徧覆。遠至四海。皆足以保安之。苟不舉斯老。吾老。幼。吾幼之心。漸推之以加於衆人。則殘忍所及。衆叛親離。近如妻子。且無以保守之。保不保之相反如此。則愈知恩之不可不推。而能保四海者。其惟古堯舜禹湯文武之人。其人能此。固大過後世之君矣。而其所以大過者。豈有他異。人之作爲哉。亦惟取所爲用恩者。推致之極。其善自近及遠。自易及難。所謂親親而仁民。仁民而愛物。有序不紊而已矣。今以能用恩之王。而法古人之善推。則必功加百姓。而後及於禽獸。乃竟恩及禽獸。而功不至百姓。先其所後。後其所先。若此者。獨何故。與是必心有所受蔽者矣。王不去裁度之耳。不度何知其先後之序。夫推

侯然後快於心與

抑發語辭士戰士也構結也孟子以王愛民之心所以輕且短者必其以是三者爲快也然三

事實非人心之所快有甚於殺

穀觶之牛者故指以問王欲其

以此而度之也

王曰否吾何快於是將以求吾

所大欲也

不快於此者心之正也而必爲

此者欲誘之也欲之所誘者獨

在於是以其心尚明於他而其無罪而反危之以爲快心此心之權度何在而不度之耶王

恩有先後猶夫物之有輕重長短欲知輕重之質必權衡焉然後可欲知長短之數必尺度焉然後可凡物不齊之致皆有輕重長短其要去斟酌皆必權度然後知之物且皆然而況心涵萬理爲一身之主宰爲萬事所待理苟不以當然不易之理稱量事物之先後緩急如用權度於輕重長短一般而但冒昧應接必將倒行逆施貽害蒼生禍及家國以視輕重長短之物之不知所失之大小何如故心之須度更甚於物今王不忍一牛而反忍於百姓茫然不知皆因心無權度之故故臣請下度之王不自度臣爲王度之王必以保民爲不足快心而別有快心者在意者抑將興起甲兵驅卒士武臣於戰而危亾之以凌侮諸侯與之構結仇怨於不已然後快於心故無暇爲保民計與夫牛無罪而死以爲痛心士臣之貴且衆視一牛何如乃不諒

獨暗於此此其愛民之心所以輕短而功不至於百姓也。

曰王之所大欲可得聞與王笑而不言曰爲肥甘不足於口與輕煖不足於體與抑爲采色不足視於目與聲音不足聽於耳與便嬖不足使令於前與王之諸臣皆足以俱之而王豈爲是哉曰否吾不爲是也曰然則王之所大欲可知已欲辟土地朝秦楚莅中國而撫四夷也以若所爲求若所欲猶緣木而求魚

曰否吾非爲興兵構怨而不恤民士臣之危自然更慘於牛吾何爲快心於是而不得不用士臣以興甲兵者只爲吾自有大願欲存焉將以是求得之故也曰王之所爲大欲可言之使吾得聞與王恐言之而孟子以爲夸大不便自言故但笑而不言孟子故詰之曰王不言吾試揣之人情口欲肥甘體欲輕煖目欲視采色耳欲聽聲音使令於前欲便嬖而足則快心不足則不快心王今於數者不過齊國之產非殊方異域之所求則猶爲不足不得不興甲兵以求之王之所爲大欲得無爲是肥甘輕煖與不然抑爲是采色聲音便嬖與吾思王之諸臣皆足以供之矣而王之欲豈爲是哉王曰否是何足爲大欲吾不爲是而求之也曰王所欲旣不在是然則王之所大欲可揣而知已蓋欲開闢土地使秦楚大國俱臣服而來朝儼然一統內臨莅中國之大而外鎮撫四夷之遠也此真可謂大欲但所欲旣大

也

便嬖近習嬖幸之人也已語助
辭辟開廣也朝致其來朝也秦
楚皆大國莅臨也若如此也所
爲指興兵結怨之事緣木求魚
言必不可得

王曰若是其甚與曰殆有甚焉
緣木求魚雖不得魚無後災以
若所爲求若所欲盡心力而爲
之後必有災曰可得聞與曰鄒
人與楚人戰則王以爲孰勝曰
楚人勝曰然則小國不可以敵

則所挾以求之者亦必大而後可今以若彼興兵構怨之爲求
若此一統無外之欲取而譬之猶夫欲求魚乃不求於水而緣
彼木以求之也必不得魚矣其能得大欲乎王曰以若所爲求
若所欲雖非必得之事然古之得天下者不能盡舍征誅今夫
子比之緣木求魚若是難道不可得果若是其已甚與曰王以
吾言爲甚不知以此較彼則王之所爲豈特如此之甚殆將更
有甚於此者焉蓋緣木求魚則不得魚固也然雖不得如是而
已無後日之災禍以若此之所爲求若彼之所欲卽求之誠切
竭盡其謀得之心竭盡其求得之力以爲之豈但必不能得其
後必且召致災禍以視緣木求魚其不得同而有災豈非更甚
於無災乎言至此王不無驚駭恐懼之心生卽問曰後災可得
聞與曰此中事理甚明王特未察耳吾且未言王且言鄒人未
言天下且言楚人楚未嘗爲禍始而伐鄒而鄒人反欲興兵

大寡固不可以敵衆弱固不可

怨以與楚人戰戰則必分勝負王試度其勢則將以爲孰勝王

以敵疆海內之地方千里者九

曰鄒安能敵楚哉寡人可懸斷自必楚人勝曰王所爲楚勝鄒

齊集有其一以一服八何以異

者豈非以楚實疆大且衆鄒實小弱且寡不相敵耶然則國勢

於鄒敵楚哉蓋亦反其本矣

之小者不可以敵大人民之寡者不可以敵衆兵威之弱者不

殆蓋皆發語辭鄒小國楚大國

可以敵強皆固然其無足怪矣而猶不知夫齊與天下乎統海

齊集有其一言集合齊地其方

內之地計之方方千里者有九區今齊聚集其地只有九之一

千里是有天下九分之一也以

耳其外尚有其八今欲以齊之一而征服彼八則一之小寡弱

一服八必不能勝所謂後災也

萬不敵八之大衆強彰彰較者何以異於以鄒敵楚哉不但不能勝八而將爲彼秦楚韓趙魏宋衛中山之八所敗亡也必矣

反本說見下文

非後災而何故曰殆有其焉也無他戰爭求勝特爲國之末務

今王發政施仁使天下仕者皆

非根本之圖王若欲求大欲只要反其興兵構怨之作爲而求

欲立於王之朝耕者皆欲耕於

其本之所在則小大衆寡強弱有所不計而自可得所欲矣本

王之野商賈皆欲藏於王之市

何在亦在仁政而已今王試察議擴充其不忍之心而發之於

行旅皆欲出於王之塗。天下之欲疾其君者，皆欲赴愬於王。其若是，孰能禦之？

行貨曰商，居貨曰賈。發政施仁，所以王天下之本也。近者說遠者來，則大小彊弱，非所論矣。蓋力求所欲，則所欲者反不可得；能反其本，則所欲者不求而至。與首章意同。

王曰：吾惛不能進於是矣，願夫子輔吾志，明以教我。我雖不敏，請嘗試之。

政以施其善，推之仁，將見仁恩所及，無遠不屆，無人不感。能使天下之人皆生其欲。王之朝一仁，朝而可仕以行道，故仕者皆欲來立身於王之朝。王之野一仁，野而可耕以養生，故耕者皆欲來耕田於王之野。王之市一仁，市而可商賈以謀利，故商賈皆欲來藏貨於王。帝王之塗一仁，塗而可以行旅無虞，故行旅皆欲往來出於王塗。天下士農商賈行旅之受虐於其君者，向來疾怒其君，無門可愬。今聞王力行仁政，必能伐罪弔民，故皆欲赴齊而愬苦於王。其心之向慕如是，則身必來歸。彼八方雖大，衆強亦失其所恃，孰能禦其人民之歸？而關土地，朝秦楚，莅中國，撫四夷之大欲，可得矣。夫此大欲之得以兵力求之，而不足，以仁政使之，而有餘。然則王可不合天下之欲，以爲欲而發政施仁耶？言至此，宣王不覺歆然動念，而曰：王天下不外仁政。如是欲進於是，是必心志昭明者方能之。今吾資性昏愚，自己不

曰無恒產而有恒心者惟士爲能若民則無恒產因無恒心苟無恒心放辟邪侈無不爲已及陷於罪然後從而刑之是罔民也焉有仁人在位罔民而可爲也

能矣必賴天子取吾志而輔佐之明明白白以教訓吾政如何而發仁如何而施開其昏而導之明我所深願望於夫子者如此則吾資性雖不敏捷請遵夫子之教嘗試而行之曰所謂仁政莫先於養民養民莫先於制產誠以恒產之所係於君民者非淺鮮也天下民多而士少彼無衣食之恒產而猶有禮義之恒心者惟嘗學問知理義之士爲能之若此蚩蚩之民則無恒產以養生因無恒心以制行苟無恒心必將放縱偏僻邪枉淫侈之事無所不爲而民皆犯罪矣及陷於罪然後從而加以刑戮則是平時既不預養以陷之臨時又不寬恤以刑之如是是無異於以羅網欺罔民於不見而取之也不仁甚矣焉有仁愛民之人在上位如罔民之事而可爲也夫不制產民多陷罪之慘上有罔民之愆其害不可勝言而謂制產非急務乎夫有愛民之心而爲仁人則必知愛民之法而爲明君明君爲是恒產

以事父母。俯足以畜妻子。樂歲終身飽。凶年免於死。然後驅而之善。故民之從之也輕。

輕猶易也。此言民有常產而有常心也。

今也制民之產。仰不足以事父母。俯不足以畜妻子。樂歲終身苦。凶年不免於死。此惟救死而恐不贍。奚暇治禮義哉。

贍足也。此所謂無常產而無常心者也。

王欲行之。則盍反其本矣。

關係之故。於是急急焉。度地以居民。計口以授田。而制民之產也。必使一歲所出。仰以事父母。俯以畜妻子。皆充足有餘。遇豐樂之歲。則終其身與父母妻子一歲之中。皆得溫飽。即遇凶荒之年。而耕三餘一。耕九餘三。亦皆得免於死喪逃亡。夫有養必有教。明君豈不知驅民於善使之從吾驅。而民未遂其生。雖欲驅之。亦必不從。即間有從者。亦甚重而不輕易。必俟仰事俯育豐凶有備如是。然後設教以驅使之自率從之。恐後矣。今之人君於民之產。規畫不詳。分授無法。但知制爲橫征厚歛之法。於民產之中。而又徭役不時。使民困於征求。曠廢農業。仰事父母。俯畜妻子。甚屬不足。遇樂歲則終其一歲之身。飢苦異常。遇凶年。即死。亡不免。此時民惟有救死而尚恐不贍足。奚暇從上之驅而治其禮義哉。民有恒產。則有恒心。無恒產。則無恒心。洵有然也。則知制產之政。誠爲仁政。仁政不止制產。而發政施仁是

盡何不也使民有常產者又發政施仁之本也說見下文

五畝之宅樹之以桑五十者可
以衣帛矣雞豚狗彘之畜無失
其時七十者可以食肉矣百畝
之田勿奪其時八口之家可以
無飢矣謹庠序之教申之以孝
悌之義頒白者不負戴於道路
矣老者衣帛食肉黎民不飢不
寒然而不王者未之有也
此言制民之產之法也趙氏曰
八口之家次上農夫也此王政

王天下之本制恒產又是發政施仁之本王欲行夫仁政則何
不先反求仁政之本以制恒產可矣制恒產之法何如只是將
小民樹畜之利與他定經制而已每夫授以五畝之宅教之樹
桑則帛有所出五十者可衣之以煖而民保於衣矣教之畜雞
豚狗彘無失其孕字之時則肉有所出七十者可食之以飽而
民保於食矣每夫授以百畝之田切勿奪其農時則穀有所出
合八口之一家可無飢而民保於穀食矣恒產既置恒心以生
而無以教之又恐溺於逸欲而生養不保於是復爲之謹設庠
序之教申重之以孝悌之義則民知愛親敬長頒白之老不負
戴於道路而民保於教以濟養矣此正明君所推吾老老幼幼
之心以制爲及人老幼之政使仰事俯育俱足而後驅善從輕
之法也起視此時之天下歸乎不歸夫天下之民不過此老者
黎民而老者黎民不過欲衣帛食肉不飢不寒則志願遂而惑

之。本。常。生。之。道。故。孟。子。為。齊。梁。之。君。各。陳。之。也。楊。氏。曰。為。天。下。者。舉。斯。心。加。諸。彼。而。已。然。雖。有。仁。心。仁。聞。而。民。不。被。其。澤。者。不。行。先。王。之。道。故。也。故。以。制。民。之。
 激。生。今。能。使。老。者。黎。民。既。已。臻。此。安。得。不。羣。相。歸。往。而。致。王。然。而。猶。有。疑。其。不。王。者。決。未。之。有。也。臣。謂。保。民。而。王。豈。為。虛。語。而。俱。從。不。忍。一。念。致。之。則。王。何。不。用。其。不。忍。以。致。王。而。乃。欲。以。力。征。經。營。天。下。效。桓。文。區。區。伯。術。不。亦。謬。哉。孟。子。雖。明。以。教。王。而。王。終。志。惜。不。振。良。可。慨。已。

產。告。之。。此。章。言。人。君。當。黜。霸。功。行。王。道。而。王。道。之。要。不。過。推。其。不。忍。之。心。以。行。不。忍。之。政。而。已。齊。王。非。無。此。心。而。奪。於。功。利。之。私。不。能。擴。充。以。行。仁。政。雖。以。孟。子。反。覆。曉。告。精。切。如。此。而。蔽。鋼。已。深。終。不。能。悟。是。可。歎。也。

梁惠王章句下

凡十六章

莊暴見孟子曰暴見於王王語

謂。猶。古。之。樂。是。由。樂。之。情。窮。到。樂。之。本。與。人。與。眾。只。泛。就。常。情。樂。則。不。甚。雖。好。古。樂。亦。可。公。同。樂。在。仁。政。上。說。非。鐘。鼓。管。籥。之。
 此。章。就。好。樂。上。接。引。齊。王。只。重。與。民。同。樂。好。樂。甚。是。通。章。關。鍵。虛。舍。同。樂。庶。幾。虛。舍。則。王。意。同。樂。則。為。甚。雖。好。今。樂。亦。可。王。獨。
 樂。則。不。甚。雖。好。古。樂。亦。可。公。同。樂。在。仁。政。上。說。非。鐘。鼓。管。籥。之。

暴以好樂暴未有以對也曰好
樂何如孟子曰王之王之好樂甚則
齊國其庶幾乎

莊暴齊臣也庶幾近辭也言近
於治

他日見於王曰王嘗語莊子以
好樂有諸王變乎色曰寡人非
能好先王之樂也直好世俗之

樂耳

變色者慚其好之不正也

曰王之王之好樂甚則齊其庶幾乎
今之樂由古之樂也

言未說到爲治上去全是啓發他公心以爲言樂張本鼓樂兩
節蓋其心原有憂樂之異故一聞而憂樂之容隨之○當時人
君皆溺於聲色以爲樂而民之疾苦置若罔聞使必禁其欲而
使之從吾說則必有拂然於心者矣故不若就其所好引之愛
民其言爲易入也齊臣莊暴一日見孟子曰暴見於王王語暴
以好樂暴於此時不敢以其所好爲是又不敢以其所好爲非
故未有以對也因問曰不知王好樂何如其有病於治乎抑否
也孟子曰吾子疑王好樂則有妨於齊國乎抑知樂何妨好特
患好之而不甚耳王若果能極盡好之分量而甚也則齊國其
庶能幾及於治乎而所以甚之故暴竟不問則王終無由知
之故他日見於王曰王嘗語莊子以好樂有諸王自慚其好樂
之不正赧然變乎色曰寡人非能好古先王威英韶濩之樂也
直好今世俗新聲俚曲之樂以取樂一時耳何可使聞於夫子

今樂世俗之樂古樂先王之樂

曰可得聞與曰獨樂樂與人樂

樂孰樂曰不若與人曰與少樂

樂與衆樂樂孰樂曰不若與衆

獨樂不若與人與少樂不若與

衆亦人之常情也

臣請爲王言樂

此以下皆孟子之言也

今王鼓樂於此百姓聞王鐘鼓

之聲管籥之音舉疾首蹙額而

相告曰吾王好鼓樂夫何使

我至於此極也父子不相見兒

也孟子遂迎其機而導之曰世俗之樂好之亦何害王但極好

樂之分量而甚則齊其庶幾於治乎不必計樂之今古古樂此

聲音此和理好之甚固足以治今樂亦此聲音此和理好之甚

亦足以治今之樂由古之樂也王聽之不覺喜甚問曰所謂好

樂甚而齊庶幾可得聞其說與孟子先以常情爲王之所易明

者引之曰作樂以取樂也而樂有不同假設王獨自作樂以爲

樂較之與人共作樂以爲樂二者果孰爲尤樂王果明其情曰

獨樂而人不與情何以舒不若與人交歡爲更樂又問曰假設

與少人作樂以爲樂較之與衆人作樂以爲樂二者果孰爲尤

樂王亦明其情曰與少而衆不與情卽舒亦未暢不若與衆人

歡洽爲更樂曰王旣知此則好樂甚不甚之道理已自明白狗

獨樂之私爲不甚務與人與衆之公卽爲甚臣今請爲王言獨

樂與人與衆樂不同之極致所謂與人與衆非僅此諧臣媚子

弟妻子離散。今王田獵於此。百姓聞王車馬之音。見羽旄之美。舉疾首蹙額而相告曰。吾王之好田獵。夫何使我至於此極也。父子不相見。兄弟妻子離散。此無他不與民同樂也。

鐘鼓管籥皆樂器也。舉皆也。疾首頭痛也。蹙聚也。額額也。人憂戚則蹙其額。極窮也。羽旄旌屬。不與民同樂。謂獨樂其身。而不卹其民。使之窮困也。

今王鼓樂於此。百姓聞王鐘鼓

之謂也。必廣之。百姓而後可。何也。王好樂而鼓樂。以爲樂。因極鼓樂之類。而田獵以爲樂。其於鐘鼓之聲。管籥之音。車馬之音。羽旄之美。百姓未嘗不聞而見之也。獨是王自鼓樂。王自田獵。與百姓何與。與百姓之父子兄弟妻子更何與。乃何以猶是。今王鼓樂於此。田獵於此也。而有時百姓聞其聲。見其美。不樂。王之樂而忽舉皆疾首蹙額而相告。若致恨於王。獨好此以爲樂。而使我等至於此窮苦之極。有如父子不相見。兄弟妻子離散者。有時百姓聞其聲。見其美。不苦己之父子兄弟妻子。而忽舉皆欣欣然有喜色而相告。若甚幸夫王庶幾無疾病。而能有此鼓樂。田獵之樂者。此無他故。一則由王平日獨樂其身。而漠視民之窮困。不施仁政於民。使其室家皆能安寧和樂。是不與民同樂也。是謂好樂之不甚者矣。一則由王平日不獨樂其身。而急圖民之生。全大沛仁政於民。使其室家無一死。亡離散。是與

之聲管籥之音舉欣欣然有喜
色而相告曰吾王庶幾無疾病
與何以能鼓樂也今王田獵於
此百姓聞王車馬之音見羽旄
之美舉欣欣然有喜色而相告
曰吾王庶幾無疾病與何以能
田獵也此無他與民同樂也

與民同樂者推好樂之心以行
仁政使民各得其所也

今王與百姓同樂則王矣

好樂而能與百姓同之則天下
之民歸之矣所謂齊其庶幾者

民同樂也是謂好樂之甚者矣好樂甚不甚異而民情憂喜頓
殊則國之治亂安危卽因之今王好樂而能推己及人與百姓
同樂則民情但有欣喜而無疾蹙自必愛戴歸往而王矣豈獨
齊國庶幾而已哉而又何論乎樂之古與今也順其情而導之
同樂如此豈委曲善誘時君者乎

此章見人君當公利以恤民只重與民同之上大小只從民心
見不規規里數全要得引誘齊王意○圍囿之樂人君所不廢

如此。范氏曰：戰國之時，民窮則盡，人君獨以南面之樂自奉其身。孟子切於救民，故因齊王之好樂，開導其善心，深勸其與民同樂，而謂今樂猶古樂，其實今樂古樂，何可同也？但與民同樂之意，則無古今之異耳。若必欲以禮樂治天下，當如孔子之言，必用韶舞，必放鄭聲。蓋孔子之言，爲邦之正道。孟子之言，救時之急務，所以不同。楊氏曰：樂以和爲主，使人聞鐘鼓管絃之音，而疾首蹙額，則雖奏以威英韶，復無補於治也。故孟子告齊王以此，姑正其本而已。

○齊宣王問曰：文王之囿，方七

十里，有諸？孟子對曰：於傳有之。

囿者，蕃育鳥獸之所。古者四時之田，皆於農隙，以講武事，然不

但患不能推以及民耳。能公利於民，則雖大亦覺其小；如私利於己，卽小亦嫌其大。如孟子之論囿，是已。齊宣王問曰：嘗聞昔文王之囿，其地方有七十里，果有此事乎？此必無之理。孟子欲借此引誘，故并還王實據對曰：考於書傳，實有此事。王曰：文爲聖王，宜勿侈心遊玩，致奪民間田產，以侈大囿。囿今據夫子言，果有若是七十里，則甚廣大矣。而文王竟安意爲之不顧乎？曰：王看來以爲大，若當日文王之民看來，猶以爲小也。曰：吾始聞夫子言，果有其事，心中不無奇異。今又聞民以爲小，則更可駭矣。何駭乎？爾駭夫民情之變幻也。寡人效法古人，亦嘗闢地以爲囿，恐妨民業，不敢侈大。僅方四十里，較之文囿，豈非小甚。由文民而推，則寡人之民，必以爲小。卽不然，亦必不以爲大。乃反羣然猶以爲大。古今同此民，而大小顛倒，其情大異。此是何故？民何怨於文而苛於寡人？文何幸而得此民，寡人何不幸而遇

欲馳騫於稼穡場圃之中故度
開曠之地以爲囿然文王七十
里之囿其亦三分天下有其二
之後也與傳謂古書

曰若是其大乎曰民猶以爲小
也曰寡人之囿方四十里民猶
以爲大何也曰文王之囿方七
十里芻蕘者往焉雉兔者往焉
與民同之民以爲小不亦宜乎
芻草也蕘薪也

臣始至於境問國之大禁然後
收入臣聞郊關之內有囿方四

此民耶曰王無駭民情之異此其故不在民而在王與文王耳
文王之囿雖有方七十里之大而當時之民凡牧養而芻者樵
採而蕘者皆得往是囿中而取焉凡從禽而雉者逐獸而兔者
皆得往是囿中而取焉文王並無所禁是不以爲一己之私而
直與民同享其利也用者多而出者寡則雖七十里尚不足以
供民之取其以爲小也不亦宜乎若王之囿則有大異乎文者
文無禁而王有禁矣豈特有禁禁且大而重可畏矣臣今者在
齊日久習以爲常幸無大患若昔始至齊境之時不敢遽入恐
犯嚴禁致麗刑章必盡入國問禁之道知有何禁然後放膽敢
行因聞土人之言說道郊關之內有囿方四十里凡百姓有殺
其麋鹿者如殺人之罪卽以殺者抵死禁嚴如是是猶得爲囿
乎蓋至四十里小民往來其中豈無不知而誤取草木禽獸者
豈無禽獸蹂躪民物而民偶除之者而卽以抵死則是方四十

十里殺其麋鹿者如殺人之罪
則是方四十里爲阱於國中民
以爲大不亦宜乎

禮入國而問禁國外百里爲郊
郊外有闕阱坎地以陷獸者言
陷民於死也

○齊宣王問曰交鄰國有道乎

孟子對曰有惟仁者爲能以大
事小是故湯事葛文王事昆夷
惟智者爲能以小事大故大王
事獯鬻踐事吳

仁人之心寬洪惻怛而無較計

里乃爲阱於國中以陷殺其民民犯之不敢避之不能日夜重
足而立以視文囿之人人得往無懼者遠甚民以爲大不亦宜
乎夫以爲囿則大而見小以爲阱則小而見大可知不論大小
只論公私而民心之欣戚係之向背亦係之矣王何駭焉王今
而後能弛其禁亦如文王之與民同利則駭其大者且將轉而
恨其小也以囿爲規而曲引於爲善其愛王也至矣

此章見交鄰仁智勇之道異而以安天下則無異總重安保天
下上蓋仁相恤欲鄰輯其民然終不輯而養亂殘民則不仁故
勇以救世不失爲仁智相守恐其擾我民然終致擾而民危國
破則不智故勇以消變不失爲智勇非以交鄰而與仁智者同
歸於安天下亦爲交鄰道中所不廢故交鄰乃通章關鍵而歸
重在末節仁智者非兩人隨鄰以爲用樂畏意已在爲能二字
內此處只點出天字以顯仁智之妙保天下指小國受庇言是

大小彊弱之私。故小國雖或不恭。而吾所以字之之心。自不能已。智者明義理。識時勢。故大國雖見侵陵。而吾所以事之之禮。尤不敢廢。湯事見後篇。文王事見詩大雅。大王事見後章。所謂狄人。卽獯鬻也。句踐。越王名。事見國語史記。

以大事小者。樂天者也。以小事大者。畏天者也。樂天者。保天下。畏天者。保其國。

天者。理而已矣。大之字小小之

容保意。與下保守異。大勇。非以大勇安天下。乃就安天下上見其勇之大。故文武之勇。勇字是論斷之詞。文武不自見其勇。一人泛言。不指紂。通章前半未可牽後半。後半儘可入前半。○自古人君爲治。每與鄰國講信修睦者。不特以之保守其國。實欲以之撫安天下。則凡所以守經行權。安常濟變者。自必備有其道。不可不講也。然而戰國之君。知此者鮮矣。乃齊宣王一日。獨以交鄰國爲問。曰。有道乎。孟子知其非好意。直力不能并吞。而又畏人蠶食。故爲此商量一權術耳。蓋已窺見其不仁不智。而有毒天下之心矣。故對曰。有道第道不一。而因乎國之大小。以爲用。則惟仁智爲要。我大而鄰小。誰肯事小。然不事而殘虐小國。則不仁矣。故惟仁者。知有理而不知有勢。心惻怛。量寬洪。爲能以已而撫字之。未嘗忿其不恭。而加伐此。乃一交鄰之道是故在昔湯文行之湯時。有鄰曰葛。湯大葛小而又不道。乃湯反

事大皆理之當然也。自然合理。故曰樂天不敢違理。故曰畏天。包含徧覆。無不周徧。保天下之氣象也。制節謹度。不敢縱逸。保一國之規模也。

詩云畏天之威於時保之。

詩周頌我將之篇時是也。

王曰大哉言矣。寡人有疾。寡人

好勇。

言以好勇。故不能事大而卹小也。

對曰王請無好小。勇夫撫劍疾

可書一贊萬

孟子

卷一

元

卷之三

事之問遺爲耕何等愛恤湯置仁者矣。文王時有鄰曰昆夷。大昆夷小而又不恭。乃文反事之道。通號喙並不侵凌。文真仁者矣。我小而鄰大人。亦不屑事大。然不事而自取敗亡。則不智矣。故惟智者知有理而又知有勢力。不敵時當屈爲能以已而奉事之。未嘗因其侵凌而廢禮。此又一交鄰之道。故在昔太王句踐行之。太王時有鄰曰獯鬻。太王小獯鬻大而數見伐。乃盡禮事之。幣馬珠玉在所不恤。太王眞智者矣。句踐時有鄰曰吳。句踐小而吳大。幾乎滅越。乃卑躬下之。身臣妻妾在所勿顧。句踐亦智者矣。交鄰雖有仁智之不同。而要之仁非姑息。智非詭譎。同洽乎天理之當然而已。以大事小者。知天心仁愛。吾爲大國。自當體天心以恤小。故以善養人。皆其誠心發見。不假勉強。自然樂循乎天理。安得不忌己之勢也。以小事大者。知天分難踰。吾爲小國。自當守天分以順大。故以禮服人。皆其小心深至。

視曰彼惡敢當我哉此匹夫之

勇敵一人者也王請大之

疾視怒目而視也小勇血氣所

爲大勇義理所發

詩云王赫斯怒爰整其旅以遏

徂莒以篤周祜以對於天下此

文王之勇也文王一怒而安天

下之民

詩大雅皇矣篇赫赫然怒貌爰

於也旅衆也遏詩作按止也徂

往也莒詩作旅徂莒謂密人侵

阮徂其之衆也篤厚也祜福也

不敢放肆常自畏違乎天理安得不奉彼之命也夫樂天畏天

並非迂腐不經自甘下人而爲無益之事樂天者不貪其土地

人民令其世傳勿替則凡屬小國皆蒙覆庇而相安無事合天

下不已保安乎天下安則懷德歸心可知畏天者恐喪其土地

人民所以制節謹度則雖在大國無可借名以妄生希冀已一

國不已保全乎己國全則輸幣下人何損樂畏天而皆有所保

非吾一人之私言也詩有云人能畏天之明威於是可保守

天命而勿失詩此言正我畏天者保其國之謂也而又何疑於

樂天者之保天下乎合事大事小而總歸於天則交鄰者可收

其無忌憚之心合樂天畏天而總歸於畏則交鄰者可抑其好

勝之氣合國與天下而總歸於保則交鄰者可破其忿爭之習

王自盡其仁智焉而已王曰仁知交鄰便有以保國保天下大

對答也以答天下仰望之心也。此文王之大勇也。

書曰天降下民作之君作之師

惟曰其助上帝寵之四方有罪

無罪惟我在天下曷敢有越厥

志一人衡行於天下武王恥之

此武王之勇也而武王亦一怒

而安天下之民

書周書泰誓之篇也然所引與

今書文小異今且依此解之寵

之四方寵異之於四方也有罪

者我得而誅之無罪者我得而

行之。今寡人有一疾。平生好逞勇氣。有此病痛。則一遇大國侵凌。便忿怒不平。而與爲爭勝。何能行智道以事大。一見小國不恭。便深惡無禮。而問罪興師。何能行仁道以恤小。可惜爲此有虛夫子之大言也。宣王以此爲詞。則已露其貪殘攻取之心。故又借大勇引之以安天下之民。而對曰。好勇無傷於行仁智之道。何足爲疾。但顧所好之勇何如耳。勇有大小。大可好。小不可好。王請無好小勇。何謂小勇。夫撫按其劍而怒曰。視人曰。彼人惡。敢當我哉。此雖自以爲勇。勝於人。然特爲匹夫血氣之勇耳。僅足以敵一人者也。何足爲王好。王如好勇。請於大勇好之。靜則爲神武之不殺。動則爲威武之奮揚。務使氣攝萬人。威加一世。則可不失爲仁智之君矣。大勇何如。試觀昔日文王武王可見。詩云。密人違命。侵阮之兵旅。已徂往至共地矣。王聞之。斯赫然震怒。於是整頓其師旅。以遏止徂共之莒。使大不敢侵小。而

安之我既在此則天下何敢有過越其心志而作亂者乎。衡行謂作亂也。孟子釋書意如此。而言武王亦大勇也。

今王亦一怒而安天下之民惟恐王之不好勇也

王若能如文武之爲則天下之民望其一怒以除暴亂而拯己於水火之中惟恐王之不好勇耳。此章言人君能懲小忿則能卹小事大以交鄰國能養大勇則能除暴救民以安天下。張

小國蒙休以此篤厚周家天眷之福祐以此對答天下仰望文王覆庇之心。詩言如此。卽文王之所以爲勇也。文王雖未嘗自矜其勇而不可不謂之勇。但其勇並不數試並不爲己國稱雄而試止偶然一怒以鋤強扶弱耳。於是大國如密者皆不敢凌弱。小國如阮者皆不患兵戈而安寧。遂普徧於天下之民。勇何如其大。假令窮兵黷武而貪鄰國土地人民則怒逞而人不畏。毒民而人盡危。與匹夫之勇何異。耶書又曰天降下民爲之君以長之爲之師以教之。天何意哉。亦惟曰其人實能臨長教訓下民而助上帝福善禍淫之大權。故寵之以四方耳。今我既受天命作民之君師則當體上天之意以無忝其任。故今天下之有罪於天者惟我在此得而奉天威以討之。天下之無罪於天者惟我在此得而奉天恩以安之。天下尚安敢有過越其心志而作亂以虐民者乎。以此書言觀之則當時設有一橫行殘暴

敬夫曰小勇者血氣之怒也。大勇者理義之怒也。血氣之怒不可有理義之怒不可無。知此則可以見性情之正而識天理人欲之分矣。

○齊宣王見孟子於雪宮王曰賢者亦有此樂乎孟子對曰有人不得則非其上矣

雪宮離宮名言人君能與民同樂則人皆有此樂不然則下之不得此樂者必有非其君上之心明人君當與民同樂不可使

天下者武王必引以爲己恥而誅之矣。此卽武王之所以爲勇也。武王亦未嘗自矜其勇而不謂之勇而不得但其勇亦並不數試並非爲己國強盛而試止偶然一動其怒以除暴去殘耳。由是首惡誅而倡亂無人助惡殄而羣生盡遂而安寧普徧於天下之民勇何如其大。假令武王窮兵黷武而不知應天順人則怒逞而人不畏毒民而人反危與匹夫之勇又何異耶。是知文王以大事密之小而密終不可化則一怒安民是卽仁者之勇。武王以小事紂之大而紂終不可化則一怒安民是卽智者之勇。大勇何傷於仁智而王可知所好勇矣。方今小國不恭甚於密人。大國侵凌過於衡行。天下之民不安甚矣。王誠能效文武之所爲舉大義以征有罪亦一怒而鋤強扶弱除暴去殘以安今天下之民將見天下之民如水火望救惟恐王之不好勇也。所謂王請大之者如此一好大勇而其仁愈大其智愈深何

人有不得者非但當與賢者共之而已也。

不得而非其上者非也爲民上

而不與民同樂者亦非也

下不安分上不卹民皆非理也

樂民之樂者民亦樂其樂憂民

之憂者民亦憂其憂樂以天下

憂以天下然而不王者未之有

也

樂民之樂而民樂其樂則樂以

天下矣憂民之憂而民憂其憂

則憂以天下矣

足爲疾哉。要而觀之。處常則以仁智交鄰而慎勿逞勇處變則以大勇交鄰而濟其仁智。總期以安天下而已矣。宣王聞之。向之貪殘攻取。侮鄰虐民之心。亦稍知自戢乎。

此章見人君當同樂於民意。樂民之樂。乃一篇要領。此節正意已完。景公以下特舉齊故事。望王亦如景公納諫法。先王以同樂於民。非止法景公之補助。故論全章引証宜畧。若在晏子口中。則專在補助。且不宜顧同樂樂民四句。要說得憂樂相關。意出樂以天下二句。承上四句。以起下王字。非推進一層。兼君民言。而以君作主要。摹寫一段渾融和洽光景。補助特仁政之末務。不甚重末節。君臣相說四字。亦是打動齊王處。君既知禮賢。尤當知愛民。苟禮賢雖至而不能推所樂。以及民非賢者之所安也。齊宣王嘗館孟子於雪宮。王一日就見之。因自夸其禮遇之隆。而曰。此雪宮之樂。寡人之所宴遊者也。而今以夫子

昔者齊景公問於晏子曰君欲觀於轉附朝舞遵海而南放於琅邪吾何脩而可以比於先王觀也

晏子齊臣名嬰轉附朝舞皆山名也遵循也放至也琅邪齊東南境上邑名觀遊也

晏子對曰善哉問也天子適諸侯曰巡狩巡狩者巡所守也諸侯朝於天子曰述職述職者述所職也無非事者春省耕而補不足秋省斂而助不給夏諺曰

居之。夫子固甚樂矣。若隱居巖穴之賢者。安得有此華居之樂。不識凡爲賢者。亦有之乎。孟子對曰。君以此待賢。則賢者固亦有此樂也。然非特賢者有此樂。凡國人皆欲有此宮室之樂。故人君當推己及人。使之皆得。若不得而羈縻失所。則必有非責其上之心矣。夫非其上。必上實有可非者。在然吾爲之乎。心而論爲民。則當敬上。若不得而非其上者。爲不敬上。固非爲民之分也。爲上道當愛民。若爲民上而不與民同樂者。爲不恤民。亦非爲上之道也。王可獨非民而不自非耶。且與民同樂。非止爲民。亦以自爲。蓋民失所樂於上。有非之心。若得所樂於上。又有愛之之誠。但見臺池鳥獸。君之樂也。安居粒食。民之樂也。上能所欲與聚。而樂民之樂。民亦見臺池鳥獸而歡樂。聞鐘鼓管籥而色喜。相與樂君之樂。由樂而推之。憂飢寒流徙。民之憂也。上能所惡勿施。而憂民之憂。民亦有事爲之。趨有難爲之。赴相

吾王不遊吾何以休吾王不豫

吾何以助一遊一豫爲諸侯度

述陳也省視也斂收穫也給亦

足也夏諺夏時之俗語也豫樂

也巡所守巡行諸侯所守之土

也述所職陳其所受之職也皆

無有無事而空行者而又春秋

循行郊野察民之所不足而補

助之故夏諺以爲王者一遊一

豫皆有恩惠以及民而諸侯皆

取法焉不敢無事慢遊以病其

民也

與焉君之憂夫樂民樂使民亦樂其樂是樂不以私之一己而

直以公之天下矣憂民憂使民亦憂其憂是憂不以私之一己

而直以公之天下矣上下相通六合同風無一間隔自人人歸

往而王矣然而猶有不王者未之有也王欲與民同樂以成王

業則當法先王齊之先景公當日能聽晏子言而法先王仁政

之一端則猶不失與民同憂樂之意昔者嘗問於晏子曰寡人

撫有齊國其山河之勝城廓人民之盛未嘗一寓目焉亦負此

佳境矣故吾今竊有欲焉選勝而遊則轉附朝饁可觀焉而其

東則有海遵之而極目波濤由是而南琅邪之繁華甲於東南

又放而觀之而寡人亦可以娛心志悅耳目矣第恐追趨時好

無故浪遊不足以彰盛事著休聲必比於先王觀而後可而先

王實有修爲故能如此吾今欲比之不知何等修爲卽可以與

之匹休也晏子對曰先王遊觀之典不行久矣吾君獨有志焉

今也不然師行而糧食飢者弗
食勞者弗息。則胥讒民乃作
慝。乃命虐民飲食若流流連荒
亾爲諸侯憂。

今謂晏子時也。師衆也。二千五
百人爲師。春秋傳曰。君行師從。
糧謂糧精之屬。賄賄側目貌。胥
相也。讒謗也。慝怨惡也。言民不
勝其勞而起謗怨也。方逆也。命
王命也。若流如水之流無窮極
也。流連荒亾。解見下文。諸侯謂
附庸之國。縣邑之長。

善哉此一問也。臣請言先王觀夫言觀於先王而至天子諸侯
盡之矣。天子何有觀觀則或其在越十二年而適諸侯之時乎。
而其適也。則名之曰巡狩。巡狩之義奈何。蓋取巡行諸侯所守
之土而察其政事之治忽也。下而諸侯亦何有觀觀則或其在
越六年而朝於天子之時乎。而其朝也。則名之曰述職。述職之
義奈何。蓋取陳述其所受之職而試其功績於王庭也。天子諸
侯有巡狩述職之事。方得乘此時而稍爲流覽天下景物焉。不
則無有非事而空行者。故卽其行於畿內國中。也時而春也。亦
非無事而觀必省耕而見有不足於耕者。則發廩散財以補之。
時而秋也。亦非無事而觀必省歛而見有不給於歛者。則發粟
散財以助之。每歲乘此二時。因得遊豫。天子行之而諸侯法之。
如此以爲觀民安得不頌聲作也。故夏時畿內之諺曰。吾王若
不行遊。則吾之不足不給無措而何以休。吾王若不豫樂。則吾

從流下而忘反謂之流從流上而忘反謂之連從獸無厭謂之荒樂酒無厭謂之亡

此釋上文之義也從流下謂放舟隨水而下從流上謂挽舟逆水而上從獸田獵也荒廢也樂酒以飲酒爲樂也亡猶失也言

廢時失事也

先王無流連之樂荒亡之行

惟君所行也

言先王之法今時之弊二者惟

在君所行耳

之不足不給誰知而何以助遊則必休豫則必助故卽偶然一爲遊一爲豫皆足爲四方諸侯之法度而惠徧民生焉卽夏諺觀之而知凡昔先王之遊觀莫非修政惠民之事可爲度於天下而不貽憂於當時矣乃今也諸侯之遊觀則不若先王然先王當年儀衛簡省供億無煩而今則君行有師從之衆有糧食之靡民供師徒之糧食致飢者弗得食民供師徒之夫征致勞者弗得息夫是以民不但無頌聲而且側目而視賄賄焉口相與譏謗其上心亦作起怨恨之慝夫天子本命之守典愛民今方逆王命以虐害下民而飲食之侈靡若水之東流而無窮極其耽戀遊豫甚至流也連也荒也亡也而不顧爲所屬之小國諸侯所憂患焉何謂流連荒亡其遊豫於水從流下而亡反則謂之流蕩無節從流上而忘反則謂之連綿過度從獸田獵於原野而無厭足則謂之荒廢時日樂酒宴飲於宮庭而無厭足

景公說大戒於國。出舍於郊。於是始興發。補不足。召太師曰。爲我作君臣相說之樂。蓋徵招角招是也。其詩曰。畜君何尤。畜君者好君也。

戒告命也。出舍。自責以省民也。興發。發倉廩也。太師。樂官也。君臣已與晏子也。樂有五聲。三曰角。爲民。四曰徵。爲事。招。舜樂也。其詩。徵招角招之詩也。尤。過也。言晏子能畜止其君之欲。宜爲君之所尤。然其心則何過哉。孟

則謂之公失正事。今之無事。空行。不可爲訓。如此若先王之遊。觀則非巡狩。卽述職。非省耕。卽省飲。何嘗有流連之樂。荒公之行乎。要之欲比先王。必鑒於今。苟同於今。何以比先王。惟君所自行也。君其勉乎哉。景公有感於晏子之言。心說先王之補助。乃不爲轉附朝餽之行。而效法先王。預先大發戒令。懸於國中。諭知將出。屆期遂出行。舍止於郊原。以省耕。察知民之不足於耕者。興起倉廩。發粟以補之。此舉向未嘗行。今則著爲令。蓋於是日始云。臣說君而進忠言。君說臣而遂施行。可爲盛事。無以誌之。恐稱述者少。而流傳不久。因召太師而命之曰。君臣相得。自古爲難。吾今有此。汝爲我將此君臣相說之舉。作爲詩歌。譜之樂章。比之律呂。常爲雅奏。以誌一時之盛焉。其樂何名。蓋因五樂在齊。目示此舉有虞舜解慍阜財之風。故托名於招。又因五音中角音主民。徵音主事。而今皆爲民爲事之舉。故宮音以

子釋之以爲臣能畜止其君之
欲。乃是愛其君者也。○尹氏曰：君之與民，貴賤雖不同，然其心未始有異也。孟子之言可謂深切矣。齊王不能推而用之，惜哉。

○齊宣王問曰：人皆謂我毀明堂，毀諸已乎？

趙氏曰：明堂，太山明堂，周天子

東巡守朝諸侯之處，漢時遺址

尚在人。欲毀之者，蓋以天子不

復巡守，諸侯又不當居之也。王

問當毀之乎，且止乎？

孟子對曰：夫明堂者，王者之堂

角微爲之。而曰微招角招者，卽是當年太師所作之樂也。其詩曰：畜君何尤。臣卽此詩思之，臣而畜止君遊觀之欲，宜忤君而取尤責矣。而今曰何尤，曷故？無他人臣之罪，莫大於逢君之惡。今畜止其君之欲，使不至流連荒亡，正忠愛之至，好君者也。故曰何尤也。今臣與民同樂之言，亦以好王也。王能諒之而悅，臣之言卽見之施行，因以致王其盛事，足以耀今而傳後，更不知其何如矣。寧第區區補助云乎哉？乃宣王旣不能悅行其言，而徒夸禮遇之隆，是又景公之不若矣。遑言先王哉。

也王欲行王政則勿毀之矣

明堂王者所居以出政令之所
也能行王政則亦可以王矣何
必毀哉

王曰王政可得聞與對曰昔者

文王之治岐也耕者九一仕者

世祿關市譏而不征澤梁無禁

罪人不孥老而無妻曰鰥老而

無夫曰寡老而無子曰獨幼而

無父曰孤此四者天下之窮民

而無告者文王發政施仁必先

斯四者詩云哿矣富人此貧

此章是勉齊王顧名思義推己及人行王政以與民同意前重
行王政後重與民同周家先王先公皆未有天下而先行王政
故子孫能有天下而坐明堂其曰勿毀好貨色無妨者特因機
引導之意非認真也齊王之間意在已一邊行王政就平時出
政說非指居明堂時事王者二字非張大語乃責難語發政施
仁是大槩說不指上耕者五句先斯四者非平時全無養法只
臨時處置只爲分田制產等政四者迫不能待故加意先周窮
乏何爲爲字原是咎既往而誘方來卽在其中無怨曠緊就遷

獨

岐周之舊國也。九一者，井田之制也。方一里爲一井，其田九百畝。中畫井字，界爲九區，一區之中爲田百畝，中百畝爲公田，外八百畝爲私田，八家各受私田百畝，而同養公田，是九分而稅其一也。世祿者，先王之世仕者之子孫，皆教之，教之而成材，則官之如不足用，亦使之不失其祿，蓋其先世嘗有功德於民，故報之如此。忠厚之至也。關謂道

國全民言而平日愈可知。兩與民同，前是所欲與聚，後是所惡勿施。全從行王政來，非止在好貨色上推己及人爲煦煦之仁。○從來王政乃凡爲人君者所當行，非卽有意於王而愛民者民必歸之，便可王天下而爲王者。孟子嘗以此意引齊宣王矣。王一日問曰：明堂在齊久矣，衆人皆以今天子不復巡狩，空置無用，謂我毀之，請教夫子。今將聽人言而毀諸，抑且已止其說而勿毀乎？孟子欲借此以誘之行王政，故對曰：夫此明堂何爲而設？乃王者省方時所居之以行王政出政令之堂也。今世雖無王者，而王政人人可行。王如有志行王政，則卽可爲王者一統天下，巡狩諸侯坐明堂而出治，可勿毀之矣。宣王欽然動念，問曰：王政可得聞與？對曰：王欲行王政，請法文王。昔者文王未嘗爲王者，而其治岐之政無非王政。於耕者則都鄙助法，鄉遂貢法，總於九分中取其一分，征於民者薄也。於仕者則念其功

路之關市謂都邑之市譏察也。征稅也。關市之吏察異言異服之人而不征商賈之稅也。澤謂潞水梁謂魚梁與民同利不設禁也。孥妻子也。惡惡止其身不。及妻子也。先王養民之政導其妻子使之養其老而卹其幼不幸而有鰥寡孤獨之人無父母妻子之養則尤宜憐卹故必以爲先也。詩小雅正月之篇胥可也。勞困悴貌。

王曰善哉言乎曰王如善之則

德世子其子孫以祿報乎士者厚也。於道路之關都邑之市則但譏察匪類而不征取其貨御暴而不爲暴也。於水所都之澤水所通之梁則同其漁利無禁民取公利而不專利也。於罪人則止及其身不連及其孥惡惡短也。王政愛人如此則無人不被其澤而百姓之中又有一等老而無妻曰鰥夫老而無夫曰寡婦老而無子曰獨夫幼而無父曰孤子世安能無窮苦之民而他人之窮猶有一至親相依爲偶則有苦而尚可告語有痛而差堪慰藉若此四者則直極天下之窮民而無一人可告其隱衷者文王當年發政施仁豈止惠及四者而斯四者必急急焉先以爲念倍加軫恤仁政未徧區處預周是何故詩有云胥矣富人哀此鰥獨文王正以其可哀故必先之治岐之政如此豈非王政此所以天下歸往而子孫得以坐明堂也。王曰善哉夫子之言乎直先王愛民致王之道也曰人之聞善貴乎能行

何爲不行王曰寡人有疾寡人
好貨對曰昔者公劉好貨詩云
乃積乃倉乃裹餼糧于橐于囊
思戢用光弓矢斯張干戈戚揚
爰方啓行故居者有積倉行者
有裹糧也然後可以爰方啓行
王如好貨與百姓同之於王何
有

王自以爲好貨故取民無制而
不能行此王政公劉后稷之曾
孫也詩大雅公劉之篇積露積
也餼乾糧也無底曰橐有底曰

王而不以爲善則已如其善之何爲而不見之施行乎王曰寡
人有疾寡人好貨故取民無制不能行此王政對曰好貨何妨
昔者公劉亦嘗好貨詩云公劉處西戎之時薄歛課農民乃田
有露積民乃家有儲倉臨遷之時始裹其乾餼米糧或於無底
之橐或於有底之囊以遷於邠其心蓋思和戢其人民用以光
大其國家而又恐道路有虞使兵士張其弓矢執其干與戈戚
與揚於是方以開行而立國興業焉由詩言觀之公劉不敢輕
易遷徙必使其民居者皆有積倉行者皆有裹糧富足如此也
然後可以爰方啓行則其好貨不止以一己之財貨充足爲好
而直推己及人行政施惠以與百姓同享其充足王如好貨亦
如公劉之同利於民於以王天下也何難之有王曰寡人有疾
寡人又好色好色則心惑用侈而不能行此王政對曰好色亦
何妨昔者大王亦嘗好色而鍾愛厥妃詩云太王號古公名亶

囊皆所以盛饌糧也。戢安集也。言思安集其人民以光大其國家也。戚斧也。揚鉞也。爰於也。啓行。言往遷於幽也。何有言不難也。孟子言公劉之民富足如是。是公劉好貨而能推己之心以及民也。今王好貨亦能如此。則其於王天下也何難之有。王曰寡人有疾。寡人好色。對曰。昔者大王好色愛厥妃。詩云。古公亶父來朝走馬。率西水滸。至於岐下。爰及姜女。聿來胥宇。當

父因狄人來侵而欲遷岐以避之。於來朝乘馬而走。率循西渭水之滸涯。以至於東岐山之下。當此流離播遷。似無暇眷戀女色矣。乃於時及妃姜女。聿來岐地。同相視居宇焉。豈非好色者乎。豈特大王重女色當是時也。凡遷岐之民。其在居於室內者。言之則皆令之有家。而無一怨其不字之女。其在出於家外者。言之則皆使之有室。而無一曠而獨處之夫。則其好色不止以一己之女色完聚爲好。而直推己及人。行政施惠以與百姓同享其完聚。王如好色亦如太王之同好於民。於以王天下何難之有。公劉太王行仁政以開文王之先者也。歷世皆行仁所以成王業而坐明堂。王能一一法之。則好貨色之心正足以致王而亦可坐明堂矣。何以疾爲。何以毀爲。哉。而惜乎王徒善之而終不能行也。

是時也。內無怨女。外無曠夫。王如好色。與百姓同之於王。何有。王又言此者。好色則心志蠱惑。用度奢侈。而不能行王政也。大王公劉九世孫。詩大雅綿之篇也。古公大王之本號。後乃追尊爲大王也。賣父大王名也。來朝走馬。避狄人之難也。率循也。滸水涯也。岐下岐山之下也。姜女大王之妃也。胥相也。字居也。曠空也。無怨曠者。是大王好色。而能推己之心。以及民也。

楊氏曰孟子

此章見齊王諱過拒言。不足有爲意。全爲四境不治而發。恐其不悟不服。故以前二節易明者起之。言凍餒暗映賦歛之重。言士師不治。暗映刑罰不中。四境不治。大概冷諷。不着齊王身上。左右指人言。顧之。只是無聊躲避之意。人君撫有四境。能使人人。生。養。安。全。而。治。方。不。愧。君。道。不。負。民。生。此。與。友。誼。之。相。信。刑。官。之。修。職。無。異。而。齊。王。則。不。能。也。孟。子。欲。警。動。之。故。且。設。一。二。情。事。之。相。類。者。問。之。使。之。曉。然。於。處。置。便。可。因。人。及。己。而。或。勃。然。感。興。故。一。口。謂。之。曰。臣。今。有。一。事。問。於。王。而。及。於。王。之。臣。

與人君言皆所以擴充其善心而格其非心不止就事論事若使爲人臣者論事每如此豈不能堯舜其君乎愚謂此篇自首章至此大意皆同蓋鐘鼓苑囿遊觀之樂與夫好勇好貨好色之心皆天理之所有而人情之所不能無者然天理人欲同行異情循理而公於天下者聖人之所以盡其性也縱欲而私於一己者衆人之所以滅其天也二者之間不能以髮而其是非得失之歸相去遠矣故孟子因時君之間而剖析於幾微之際皆所以遏人欲而存天理其法似疏而實密其事似易而實難學者以身體之則有以識其非曲學阿世之言而知所以克己復禮之端矣

○孟子謂齊宣王曰王之臣有託其妻子於其友而之楚遊者

有一臣欲遊宦於楚恐妻子在家衣食缺乏無人照顧因寄託其照顧之責於良友而其友亦受託而不辭於是飄然之楚無顧慮者意謂其妻子必飽煖也乃比其倦遊而反至家則見其友竟全不顧而凍餒其妻子則王之臣當如之何以處此友耶王曰受託而負之此不信之友論義當絕交棄之可也曰又有一說於此士師典獄其屬有鄉士遂士之官宜率屬平刑乃任其出入人罪而不能治理之則爲君者當如之何以處此士師耶王曰有官守而不盡其職是爲曠職之官論法當罷遣已之可也孟子因問王曰朋友一家士師一職所關猶小若人君撫有四境之內其治否則所關甚大乃君失教養致臣亦廢其職業而四境之內邑里肅條風俗惡薄其不治亦如友之致凍餒士師之不治士王思此等人君則將如之何旣明於處負託之友失職之士而豈獨暗於此耶齊王聞言自當猛然警省自責

此其反也則凍餒其妻子則如

之何王曰棄之

託寄也比及也棄絕也

曰士師不能治士則如之何王

曰已之

士師獄官也其屬有鄉士遂士之官士師皆當治之已罷去也

曰四境之內不治則如之何王

顧左右而言他

孟子將問此而先設上二事以

發之及此而王不能答也其憚

於自責恥於下問如此不足與

自悔求所以治四境之道乃竟諱疾忌醫無詞以對因而置若罔聞瞻顧左右而與言他事以亂孟子之詞釋自己之愧尚足與有爲哉亦負孟子委曲引導之苦心矣直孟子之所無如之何者也

此章見進賢以愛民即所以故其國專爲齊王輕於進退人才而發重在進賢而尤重在始進之當慎如不得已四字通章精神先說故國特動以所喜借以引起世臣世臣引起親臣親臣引起進賢之慎而結穴在爲民父母四字慎於進賢無非爲此引起進賢之慎而結穴在爲民父母四字慎於進賢無非爲此於自責恥於下問如此不足與有世臣有字全從君心培養得來此親臣全在不知其此上見

有爲可知矣。○趙氏曰：言君臣上下各勤其任，無墮其職，乃安其身。

○孟子見齊宣王曰：所謂故國者，非謂有喬木之謂也；有世臣之謂也。王無親臣矣。昔者所進，今日不知其亾也。

世臣，累世勲舊之臣，與國同休戚者也。親臣，君所親信之臣，與君同休戚者也。此言喬木、世臣皆故國所宜有，然所以爲故國者，則在此而不在彼也。昨日所

非以亾者爲親臣，是指賢人君子可以托心，膺保國家者。今昔二字描寫用舍無定之詞，要活看。將使踰尊二句，是說如不得已者之心，預先計較懲戒如此，非推原如不得已之故。左右諸大夫之爲君，必不如國人之自爲故，必國人同辭而後察，皆曰：不可。卽今日所欲進用之人，言非指已在位而尊親之者，進退相形，正恐其失賢，欲得眞賢處，非增出退人之說如此。然後可爲是責之之詞，非比大學此謂父母乃頌之之詞。○世主不知愛民，未有不欲保國，而豈知保國在愛民？愛民在用賢，斷無或爽也。宣王不知其故，輕視用舍。孟子故見之，而以保國之謂動之曰：人君基業相承，歷年久遠之謂故國。喬木、世臣皆所宜有，然喬木無係重輕，可有可無；惟世臣忠貞世篤，休戚與同，宗社生民實式憑之。故所謂故國，非徒有喬木之謂，有世臣之謂也。顧他日之世臣，又自今日之有親臣始，必有德高望重，君可倚

進用之人。今日有亡去而不知者。則無親臣矣。况世臣乎。

王曰。吾何以識其不才而舍之。

王意以爲此亡去者皆不才之人。我初不知而誤用之。故今不以其去爲意耳。因問何以先識其不才而舍之耶。

曰。國君進賢如不得已。將使卑

踰尊。疏踰戚。可不慎與。

如不得已。言謹之至也。蓋尊尊親親。禮之常也。然或尊者親者。未必賢。則必進疏遠之賢而用

任爲股肱心腹之臣。留之異日。卽爲世臣。今顧王廷。則無親臣矣。何爲無之。以王輕視進退。愛憎無常。有昔日所進之人在位。未幾卽見疎遠。今日亡去。王尚不知也。故無親臣。何自有世臣而故其國乎。王曰。此亡去者皆不才之人。我初時不識而誤用之。故不以其去爲意耳。從今以後。吾何以預識其不才而舍之。使所用皆才。庶不至後日之輕視耳。曰。王之不識不才者。以其輕於進賢也。故與其悔之於後。不若謹之於先。國君進賢本屬當務之急。而遴選之際。遲回審顧。不敢輕進。窺其心。如心欲已而勢有所不得已者。然其意以爲名分森嚴。一定不踰。方成朝廷體統。吾今以其賢而進之。則必加上位之尊。置諸左右之戚。使其果賢。則後來卑者疎者。無得而踰焉。不然而更選賢者。將使新進之卑疎。反踰舊臣之尊戚。用舍倏忽。分位顛倒。成何體統。大愧明良一德之朝。而謂進時可不致其如不得已之慎。

之是使卑者踰尊疏者踰戚非禮之常故不可不謹也

左右皆曰賢未可也諸大夫皆曰賢未可也國人皆曰賢然後察之見賢焉然後用之左右皆曰不可勿聽諸大夫皆曰不可勿聽國人皆曰不可然後察之見不可焉然後去之

左右近臣其言固未可信諸大夫之言宜可信矣然猶恐其蔽於私也至於國人則其論公矣然猶必察之者蓋人有同俗而

哉慎之當何如夫人君所進未必賢而所退未必不賢者大抵徒知以左右諸大夫之言爲信而不知以國人爲斷也蓋左右諸大夫未必皆私而爲君之心不至卽屬徇私國人未必皆當而爲己之心實切則其論必公故有人於此左右侍從之人皆曰賢矣安知非徇賄未可信也諸大夫皆曰賢矣安知非樹恩未可信也雖是亦採訪所不廢而但存而不論必俟國人皆曰賢矣然後從而察之蓋國人雖爲無私而或無真見誤以同流合汚者爲賢故未可卽信而必察之因言觀行緣迹考心自己親見其賢焉然後從而用之其不輕進如此卽吾所欲進用之人而疑信未決方在詳慎之際左右皆曰不可用安知非排擠勿聽諸大夫皆曰不可用安知非嫉妬亦勿聽必俟國人皆曰不可用然後從而察之蓋國人雖爲無私而或無真見誤以遺世獨立者爲不可故未可輕信而必察之因言觀行據迹考心

爲衆所悅者。亦有特立而爲俗
所憎者。故必自察之而親見其
賢否之實。然後從而用舍之。則
於賢者知之深。任之重。而不才
者。不得以幸進矣。所謂進賢如
不得已者如此。

左右皆曰可殺。勿聽。諸大夫皆
曰可殺。勿聽。國人皆曰可殺。然
後察之。見可殺焉。然後殺之。故
曰國人殺之也。

此言非獨以此進退人才。至於
用刑。亦以此道。蓋所謂天命天

自己實見其不可焉。然後從而去之。其不輕退。以爲進如此。如
此則真慎之至。而有如不得已之心者矣。是故賢者不致悞退。
不賢者不致倖進。日後自無踰尊踰戚之患。而可爲今日之親
臣。卽可爲異日之世臣者。端在此也。此不惟用舍。雖用刑亦然。
左右皆曰可殺。勿聽。諸大夫皆曰可殺。勿聽。至於國人皆曰可
殺。然後察之。見可殺焉。然後殺之。則其殺之也不出於一己之
私。而出於國人之公論。故曰國人殺之也。夫用舍刑殺皆如此
之慎。則其君爲何如。君夫天生民而立之。君以付之。國者無非
欲其爲民父母耳。而能愛民者。全賴賢人所用皆賢。則刑殺亦
當而仁恩自及於萬民所用。一不賢。則刑殺亦舛。而虐政必下
於編戶。今爲君而能無一不慎如此。則喜怒皆當。民心民自然
各得其所。其然後可以爲民父母而無愧乎。不然其名正未易
副也。夫民爲邦本。民心得則本固。邦寧而有不故其國者乎。王

討皆非人君之所得私也。

如此然後可以為民父母。

傳曰：民之所好好之，民之所惡

惡之，此之謂民之父母。

○齊宣王問曰：湯放桀，武王伐

紂，有諸？孟子對曰：於傳有之。

放置也。書云：成湯放桀於南巢。

曰：臣弑其君可乎？

桀紂，天子湯武諸侯。

曰：賊仁者謂之賊，賊義者謂之

殘。殘賊之人謂之一夫。聞誅一

夫，紂矣，未聞弑君也。

欲故國尚其慎於進賢哉。

此章見君當盡仁義而不可為殘賊。專警為君非臣所得而籍。

口一夫言其罪，非言其孤。○君臣千古定分，而一失君道便不

可為君，甚可懼也。觀桀紂可見矣。齊宣王問曰：聞昔商湯放桀

於南巢，周武王伐紂於牧野，果有諸？孟子對曰：一載湯誓一載

武成於傳有之。王本明知其有而問明方好，申其議論，遂曰：君

尊臣卑君，可刑賞。夫臣未聞臣亦可放弑其君。昔桀紂君也，湯

武臣也。以臣弑君，人倫大變。而湯武公然為之，豈此事為之無

罪而可為乎？宣王此問有疑為不可，自恃君尊之意矣。故但明

桀紂之罪曰：君臣大分，豈可踰越？但湯武之於桀紂，則不可以

君臣論。以桀紂已失君道也。天之立君，原以仁有天下，義正天

下。若其心凶暴淫虐，滅絕天理，而賊害仁道之君，則謂之賊。其

賊害也。殘傷也。害仁者凶暴淫虐滅絕天理。故謂之賊害義者顛倒錯亂傷敗彝倫。故謂之殘。一夫言衆叛親離不復以爲君也。書曰獨夫紂。蓋四海歸之則爲天子。天下叛之則爲獨夫。所以深警齊王垂戒後世也。○王勉曰。斯言也。惟在下者有湯武之仁。而在上者有桀紂之暴。則可不然是未免於篡弑之罪也。○孟子見齊宣王曰。爲巨室則必使工師求大木。工師得大木

行顛倒錯亂傷敗彝倫而賊害夫義道之君則謂之殘殘賊之人上得罪於天而天命去下得罪於人而人心離則不得謂之天下君直謂之一夫而已。聞武王當日應天順人伐暴救民誅一夫紂矣。未聞有以爲弑君者也。湯之放桀亦猶是耳。可知仁義者萬古之綱常君臣者一時之名分綱常既壞名分何存凡爲君者可勿戒懼然使君非桀紂臣非湯武則仍是君臣臣豈可弑君哉。齊王聞此言其自尊大之意庶稍戢乎。此章言人君當任賢以治國始以爲國家而不任賢繼以不任賢便不愛國家兩詰之任賢不如任木卽是愛國不如愛玉意言不愛國正惕其任賢乃一意而故作兩番提醒也。爲巨室卽爲國影子以大木比夫人非以工師比工師不重匠人斯小喻羣小寒之意幼學句最重觀下學字可見欲字有不肯自小意不委心任之便是舍明知而故舍故曰姑則何如語氣了而

則王喜以爲能勝其任也。匠人斲而小之，則王怒以爲不勝其任矣。夫人幼而學之，壯而欲行之，王曰姑舍，女所學而從我，則何如？

巨室，大宮也。工師，匠人之長。匠人，衆工人也。姑，且也。言賢人所學者大，而王欲小之也。

今有璞玉於此，雖萬鎰必使玉人彫琢之。至於治國家，則曰姑舍女所學而從我，則何以異於教玉人彫琢玉哉？

不了。正欲起下更端。兩必使字，何等鄭重。兩姑舍字，何等輕忽。提醒精神，全在兩則。何如何以異上，是怪異聲口，非詢問也。○任賢乃治國家要務，非作室治物所可比。乃齊宣王明於小而暗於大，則不若卽以其所明者，警醒其所暗。故孟子一日見齊宣王，曰：人君任賢以治國，就如任木以治室。王欲爲巨室，不能無所籍以爲也。則必須求大木，而求大木，必使工師求之。則自能得之。雖大木不求人知，原不易得。而遇工師，必能賞識，一旦得之，以復命於王。王必大喜，其心以爲旣得大木，巨室之任，必能勝也。使匠人師心自用，不知量材而用，竟斲而小之，則王之喜者，必轉而爲怒。其心以爲不能勝其巨室之任矣。任木則欲其大如此，至於夫人爲國之植榦，其才本於所學，而學又非猝辦。蓋自幼時卽講求體行，以學夫仁義之大道。帝王之事功，積之有素，故及其年壯，立志必欲遭時遇主，行其所學於天下，以

璞玉之在石中者。鎰二十兩也。玉人玉工也。不敢自治而付之能者。愛之甚也。治國家則徇私欲而不任賢。是愛國家不如愛玉也。○范氏曰。古之賢者。常患人君不能行其所學。而世之庸君亦常患賢者不能從其所好。是以君臣相遇。自古以爲難。孔孟終身而不遇。蓋以此耳。

○齊人伐燕勝之

按史記燕王噲讓國於其相子

致君澤民。是猶能勝任之。大木也。吾意王喜得而任之。必更甚於大木矣。而王乃以匠人自處也。曰。姑舍女所學之仁義。而從吾所謀之功利。不欲其大而欲其小。必不能勝夫國家之任矣。而反恬然而不知怒。能任木而不能任賢。重輕顛倒。則其所爲。爲何如。夫不任夫人於夫人。固無害。而竊恐王之不愛國家也。使王當愛不愛。概如此也。或可無怪於王。而必非王之情。則臣且更作一璞玉觀。更作一彫琢璞玉觀。夫王之與國家。相去遠矣。玉而尚在璞。則必欲彫琢。而能彫琢之者。玉人也。故此玉其價雖值萬鎰之多。亦必不敢從吾自治而舍玉人。其必使玉人彫琢之也。有必然者矣。彫琢玉且然。況治國家乎。國家之可愛。百倍於璞玉。夫人之能治國家。猶夫玉人能彫琢玉。則王欲治此國家。必使夫人更決於使玉人。今乃至於治國家也。則反曰。姑舍女所學而從我。獨異於教玉人彫琢玉。則何以故哉。愛璞

之而國大亂。齊因伐之。燕士卒不戰。城門不閉。遂大勝燕。

宣王問曰。或謂寡人勿取。或謂

寡人取之。以萬乘之國。伐萬乘

之國。五旬而舉之。人力不至於

此。不取必有天殃。取之何如。

以伐燕爲宣王事。與史記諸書

不同。已見序說。

孟子對曰。取之而燕民悅。則取

之。古之人有行之者。武王是也。

取之而燕民不悅。則勿取。古之

人有行之者。文王是也。

王。之。輕。而。反。不。愛。國。家。之。重。用。愛。顛。倒。殊。不。可。解。也。今。而。後。王。任。賢。如。任。木。庶。爲。能。愛。國。家。者。矣。比。喻。詳。明。深。切。如。此。而。王。終。不。能。悔。悟。激。發。其。奈。之。何。哉。

此。章。見。取。國。當。順。民。心。以。醒。託。天。之。誣。兩。或。謂。皆。宣。王。自。文。其。說。其。意。只。在。取。燕。民。悅。不。悅。乃。度。之。於。已。度。之。於。民。預。料。之。而。然。引。文。武。是。含。着。他。兩。個。或。謂。全。要。喚。醒。他。反。己。的。意。思。重。在。文。王。文。王。豈。有。取。意。取。豈。有。不。悅。而。猶。勿。取。直。待。武。王。後。取。取。豈。易。言。末。節。正。答。他。取。之。何。如。豈。有。他。暗。見。得。不。是。天。意。避。水。火。有。不。必。擇。地。而。蹈。之。意。非。民。悅。而。然。也。而。已。矣。三。字。見。民。情。無。可。奈。何。處。○。天。下。惟。行。仁。可。得。民。心。卽。可。取。人。國。若。齊。之。取。燕。則。不。然。昔。燕。王。噲。聽。蘇。代。鹿。毛。壽。言。讓。國。於。其。相。子。之。而。國。大。亂。齊。王。乘。機。遣。將。伐。之。燕。士。卒。不。戰。城。門。不。閉。遂。大。勝。燕。宣。王。問。曰。燕。爲。不。道。寡。人。征。之。國。破。民。離。賀。戰。勝。者。紛。紛。獻。策。或。

商紂之世。文王三分天下有其二。以服事殷。至武王十三年。乃伐紂而有天下。張子曰。此事間不容髮。一日之間。天命未絕。則是君臣當日命絕。則爲獨夫。然命之絕否。何以知之人情而已。諸侯不期而會者八百。武王安得而止之哉。

以萬乘之國伐萬乘之國。單食壺漿以迎王師。豈有他哉。避水火也。如水益深。如火益熱。亦運而已矣。

謂寡人利不可貪。宜勿取。或謂寡人機不可失。宜取之。二說非不各執一見。以爲是。而自寡人思之。取之之說。大勝勿取。何也。齊與燕皆萬乘之國。以此伐彼。勢均力敵。齊豈易舉。燕乃今舉之。僅以五旬言乎。謀臣戰士之人力。則燕非獨少。必不能至於如此之速。或者其天意欲亡燕而與齊乎。今若不取。是逆天意。必有天殃。寡人意欲取之。夫子以爲何如。孟子對曰。天道隱而難知。民心顯而易見。今王試自度之人。設取之而燕民悅服。則取之古之人有行之者。武王是也。武王伐商。八百諸侯不期而會。商民悅歸。故不得已而取之。自度之人。設取之而燕民不悅服。則勿取。古之人有行之者。文王是也。文王與岐三州未附。况本無取商之志。故終守臣節而不取。卽此可見民心所歸。卽天心所歸。民心所去。卽天心所去。決之民心足矣。何必問天而民心之轉運。無常。不過擇仁暴爲趨避而已。今以齊萬乘之國伐

簞竹器食飯也。運轉也。言齊若更爲暴虐，則民將轉而望救於他人矣。趙氏曰：征伐之道，當順民心，民心悅，則天意得矣。

○齊人伐燕，取之。諸侯將謀救燕。宣王曰：「諸侯多謀伐寡人者，何以待之？」孟子對曰：「臣聞七里爲政於天下者，湯是也；未聞以千里畏人者也。」

千里畏人，指齊王也。

書曰：湯一征自葛，始天下信之。東面而征，西夷怨；南面而征，北

燕萬乘之國，似可相持不下。乃燕民竟簞食壺漿以迎搞王師。是豈有他故哉？必非天意令民然也。乃其民爲燕所虐，溺水熱火已甚，故一見齊師之來，指望能救之以避燕水火也。今齊不行仁而行虐，亦如燕是水益深，火益熱也。民大失望，又欲避之，將運轉而望救於他人矣。既不能得民心，遑言取之耶？言至此，王宜悔其託天之誣，而絕意於燕矣。

此章見寢兵只在行仁而臨時之仁，只在棄燕安燕。齊王謀待尚欲得燕，孟子只告以此直屬止戈上策，而先責其名兵畏人、是恐之，以使決於棄燕。天下信根平日發政施仁來與下畏齊、畏字反對。○天下惟行仁可以興王，亦可以救敗而能以是策齊止亂者，惟孟子。孟子前已教王勿取燕矣，而齊王貪心伐燕，竟取之。五國諸侯忌齊獨得燕，相與併力合謀，將以救燕爲名而興師問罪於齊。宣王恐懼而謀於孟子曰：「燕國大亂，諸侯皆

狄怨曰奚爲後我民望之若大旱之望雲霓也歸市者不止耕者不變誅其君而弔其民若時雨降民大悅書曰後我后來其蘇

兩引書皆商書仲虺之誥文也

與今書文亦小異一征初征也

天下信之信其志在救民不爲

暴也奚爲後我言湯何爲不先

來征我之國也霓虹也雲令則

雨虹見則止變動也徯待也后

君也蘇復生也他國之民皆以

坐視不問寡人聲罪取之與諸侯何與而今於事後復紛紛多謀不勦燕之餘孽反欲來伐寡人豈眞爲燕哉無非欲分燕耳寡人豈肯拱手而讓之但謀者多則待之必須萬全之策或和或戰或守羣臣非不獻計而何如夫子之計爲善請爲寡人斟酌將何以待之而使諸侯謀而無濟伐而徒勞也孟子對曰王今事急倉皇謀所以待諸侯王心甚畏人矣何異乎吾所聞也臣聞古之王者有以七十里之小國而伐暴救民爲政於天下而無與敵者湯是也未聞有以千里之大國而畏人伐己者也今王以千里畏人亦獨何哉昔湯之所以爲政於天下者志在救民而非以虐民也書曰葛伯無道湯一次征自葛始天下宜疑其貪人土地人民矣乃羣相與信之信其平日愛鄰行善則今日之征乃是志在救民矣故湯自征葛後東面而征則西夷怨湯南面而征則北狄怨湯怨者之心曰奚爲厚彼而先去救

湯爲我君而待其來使已得蘇息也。此言湯之所以七十里而爲政於天下也。

今燕虐其民，王往而征之，民以爲將拯己於水火之中也，餽食壺漿以迎王師。若殺其父兄，係累其子弟，毀其宗廟，遷其重器，如之何其可也！天下固畏齊之彊也，今又倍地而不行仁政，是動天下之兵也。

拯，救也。係，累繫縛也。重器，寶器也。畏，忌也。倍地，并燕而增一倍也。

獨薄吾而後來救，由書言觀之，可見湯所未至之國，其民望之甚切。若大旱之望雲霓也。望其來如望雲，又恐其不來如望霓。一般及湯既至，師行不擾，民皆安堵無恐，但見歸於市者仍往來不止，耕於野者仍服勞不變，誅其有罪之君而弔其無罪之民，王恩徧及。若時雨降於大旱而枯槁盡得生活一般，故民情大悅。安見其悅？書記小民室家相慶之言曰：『後我后，后來其復得蘇息而生矣。』觀書言則其大悅何疑？望之切而悅之至，則此時諸侯皆畏之矣。而豈至畏人耶？所謂爲政於天下者如此。今王之行師則何如？彼燕虐其民，與葛屨無異。王往而征之，民皆以爲將拯己於水火之中也。是以餽食壺漿以迎王師，何以異於雲霓之望？王能如湯之征葛，誅君弔民，秋毫無犯，則燕人悅之，天下悅之，而凡爲諸侯皆惴惴焉恐覆亡之不暇矣。乃若今王之殺其父兄，係累其子弟，毀其宗廟，爲墟遷其重器於齊，則

之地也。齊之取燕。若能如湯之征葛。則燕人悅之。而齊可爲政於天下矣。今乃不行仁政。而肆爲殘虐。則無以慰燕民之望。而服諸侯之心。是以不免乎以千里而畏人也。

王速出令。反其旄倪。止其重器。謀於燕衆。置君而後去之。則猶可及止也。

反還也。旄。老人也。倪。小兒也。謂所虜畧之老小也。猶。尚也。及止。及其未發而止之也。○范氏曰。

不仁之甚。民大失望。如之何其可以服燕民而兼服天下也。夫齊向來強大。天下諸侯固已畏忌之久矣。第無隙可乘耳。今又并燕。加倍其地。則諸侯愈畏。而又不行仁政。則更可以借名仗義。興師問罪。天下之兵。因從此動。孰勸之王自動之也。此所以不免於千里畏人乎。夫行仁政於前。則天下兵可以不動。今旣動。則行仁政已無及矣。爲今之計。惟有謝罪棄燕而已。王當速出其安燕之令。以曉諭燕人。反其前所係累。老而爲旄。幼而爲倪之衆。止其前所遷而未至之重器。示一無所利於燕焉。如是而齊兵遽去。燕尚無君。則燕不安。而他人乘機取之。則天下猶有辭於齊。故又必聚集燕衆。而與謀之。擇燕子孫之賢而當立者。置以爲君。而後全師去燕。使無後慮。如是。則燕依然無恙。而諸侯不得以救燕爲名。猶可及其兵未來而止之也。若徘徊不決。而出令稍遲。天下諸侯長驅至齊。則無及矣。其何以待之。

孟子事齊梁之君。論道德則必
稱堯舜。論征伐則必稱湯武。蓋

治民不法堯舜則是爲暴行師。

不法湯武則是爲亂。豈可謂君

君不能而舍所學以徇之哉。

○鄒與魯鬪。穆公問曰。吾有司

死者三十三人。而民莫之死也。

誅之則不可。勝誅不誅。則疾視

其長上之死而不救。如之何則

可也。

鬪。鬪聲也。穆公。鄒君也。不可勝

誅。言人衆不可盡誅也。長上。謂

哉。聞此良策而不能。用其後諸侯助燕。不但燕失而齊七十餘

城并失之。直貪而愚矣。

此章言人君欲得民死力。貴反己行仁。不宜罪民意。從有司殘

下。說到君身。不但爲民出脫。并爲有司推本全重。君行仁政。句

至官民報施。還是偏鋒。借口君之民三字。甚冷。只曉得有司是

君的。不知民也是君的。說三十三人。便說幾千人。說疾視不救。

便說有司莫告。正是出爾反爾。末節斯字。見極易得。長上指有

司。○行仁政以恤民。乃人君之道。原非責民報施。而然而報施

未嘗或爽。仁施仁報。殘施殘報。皆自取也。孟子鄒邑人。今鄒國其

小。魯而侵鄒。猶不敢輒與之敵。乃鄒穆公不自量力。而先開兵

端。反與魯大鬪焉。自必取敗。敗而商於孟子曰。今茲之敗。吾有

有司也。民怨其上，故疾視其死而不救也。

孟子對曰：凶年饑歲，君之民老弱轉乎溝壑，壯者散而之四方者，幾千人矣。而君之倉廩實，庫充有司，莫以告。是上慢而殘下也。曾子曰：戒之，戒之，出乎爾者，反乎爾者也。夫民今而後得反之也，君無尤焉。

轉饑餓輾轉而死也。充滿也。上

謂君及有司也。尤，過也。

君行仁政，斯民親其上，死其長

不誅矣。特是誅之，則人衆不可勝誅。懼其盡我民，也不誅則疾怒以視其長上之死而不救。又懼無以謝有司，且漸不可長也。事屬兩難。吾今商之。夫子如之何？可使刑不至濫，民亦知警而兩全無害也。孟子對曰：君欲誅民，是尤民矣。而其實非民之尤，無乃有司原自取之？君亦思民何以疾視上死乎？有司之死，猶後而民之死更先也。有司之死僅三十三人，君以爲多而民之死更多也。當凶年饑歲，君之民老弱者轉乎溝壑之中，壯者散而之四方者，共有幾千人矣。夫君設有司，所以悉民疾苦而爲君救之也。有司苟不重欽，君之倉廩，何至於獨充實而既充實矣。死散若此，有司卽當告之君，而散財發粟以賑之。然後下有司爲上而怠慢不理其責，以殘虐在下之民也。上旣以殘虐施

遂忍視其民之死散而莫以告者三十三人無異也是君與有

矣

君不仁而求富。是以有司知重
斂而不知卹民。故君行仁政。則
有司皆愛其民。而民亦愛之矣。
○范氏曰。書曰。民惟邦本。本固
邦寧。有倉廩府庫。所以爲民也。
豐年則斂之。凶年則散之。卹其
飢寒。救其疾苦。是以民親愛其
上。有危難則赴救之。如子弟之
衛父兄。手足之捍頭目也。穆公
不能反己。猶欲歸罪於民。豈不
誤哉。

民而民獨甘受之乎。昔曾子有言曰。凡人於世。當戒之。當戒之。
其出乎爾者。卽其反乎爾者也。可勿戒諸。曾子之言。正鄒民與
有司之謂矣。平日有司以殘施之於民。民欲反之於有司也。久
矣。而無如向之無可乘也。直至今而後。乃得反之。向使無今日
之戰。民終不得反也。然卽今日之反。民猶恨其遲也。報施之道。
理所當然。情所必有。有司自取於民。何與君無尤。民而誅之焉。
而有司之不恤民。皆由於君君不肯行仁政。故有司奉君以殘
民。君若不求富而行仁民之政。有以備之於未荒。救之於既荒。
而民無死散。則有司自奉公盡職。以愛民。有司與民情誼相關。
民斯親其上。愛戴而不忘。死其長。捐軀而不顧矣。豈有疾視不
救者哉。惟在反己自責而已。孟子此言。豈特鄒君臣之藥石。直
千古炯戒也哉。

此章見立國貴乎自強。以小事大。亦立國所不廢。然文公專恃

○滕文公問曰滕小國也閒於

齊楚事齊平事楚乎

滕國名

孟子對曰是謀非吾所能及也

無已則有一焉鑿斯池也築斯

城也與民守之效死而民弗去

則是可爲也

無已見前篇一謂一說也效猶

致也國君死社稷故致死以守

國至於民亦爲之死守而不去

則非有以深得其心者不能也

○此章言有國者當守義而愛

而又平時仁結義鼓以立其守之本由是君與民同心同力

此而無自立之策故特以所缺者箴之只重與民守之二句全
從平日愛民得來城池特末務是則可爲只論事之可爲不論
事之必濟聖賢當事變只論是非不論利害○保國者恃人不
若恃己滕文公不知此而問曰滕小國也不幸閒於齊楚兩大
國之間欲保其國勢不得不有所事矣獨是以區區之滕而欲
兼事兩國既恐力有所絀欲擇一以事又恐不知所從夫子必
熟悉齊楚之形勢孰爲更強將事齊乎抑事楚乎孟子對曰君
之以是爲謀必謂吾能及知所當事耳自吾觀之依人乞憐苟
且自安終非可恃之道故是事齊事楚之謀非吾所能及也必
欲吾言之而無已則惟有一自立之道焉與其竭力以供無厭
之求而終難僥倖不若自固以爲完守之計而或可憑依有斯
池在加鑿之使深也有斯城在加築之使固也則有守之之具

民不可僥倖而苟免

○滕文公問曰齊人將築薛吾甚恐如之何則可

薛國名近滕齊取其地而城之故文公以其偏已而恐也

孟子對曰昔者大王居邠狄人侵之去之岐山之下居焉非擇而取之不得已也

邠地名言大王非以岐下爲善擇取而居之也詳見下篇

苟爲善後世子孫必有王者矣

以守之直至食人炊骨君以死自效而不棄國民亦以死勤事

而不棄君是則自強以圖存理之可爲者也遑言事哉孟子砭

滕以所缺故言此而論其萬全亦當兼修事天之禮庶不辱國

此章見當盡其在我而不可僥倖其在天意與前章當盡其在我而不可僥倖其在人畧異遷國非常法惟在爲善只重強爲

善一句苟爲善至則天也是泛說必然之理不專指太王而太

王在其內君子三句是說爲善者之心爲善加一彊字者見國

小鄰強有許多難爲處故也○人君立國不可恃其在我亦不

可恃其在天蓋天命以人事爲歸人事盡則天自眷卽不眷亦

當盡其在我而於天始無愧乃滕文公不能自強而復有希幸

於天之意問於孟子曰滕與薛本唇齒相依之國逼近強大卽

兩國並存猶難支齊今齊人已併薛將築其城以逼於滕滕失

所蔽禍甚於前矣吾爲此甚恐懼請教夫子如之何而可免於

君子創業垂統爲可繼也。若夫成功則天也。君如彼何哉。彊爲善而已矣。

創造統緒也。言能爲善則如大王雖失其地。而其後世遂有天下。乃天理也。然君子造基業於前。而垂統緒於後。但能不失其正。令後世可繼續而行耳。若夫成功則豈可必乎。彼齊也。君之力既無如之何。則但彊於爲善。使其可繼而俟命於天耳。○此章言人君但當竭力於其所當。豈君子之心所敢必乎。今齊強滕弱。勢固不敵。欲與抗彼。豈肯

亡也。孟子對曰。敵國外患。自古有之。事既不可自強。又不能君之意。無乃希倖於天。而欲遷國圖存乎。然而亦非計也。觀昔太王之事。而可見矣。昔者太王居邠。狄人每侵擾之。力不能禦。乃去之岐山之下。建都邑而居焉。此非謂邠地不如岐地之美。足以興王。故揀擇而取之。乃迫於狄人之難。不得已而遷國以圖存也。至於後來周家興王。乃太王爲善之所致耳。蓋善可爲而天不可蠲。苟凡爲君者。實能不爲養人害人之慘。廣爲積德。行仁之圖。以如是爲善。一如太王。則天心降鑒。卽不於其身。而其後世子孫。必有興王者。若周家矣。此論其報施之理。則然若君子爲善之心。則初不計及此也。但自盡我之事。創爲善之基業。於前以垂爲善之統緒於後。使後世爲可繼。吾而行無失君道。無墜先業。便慰本懷。若夫能成興王之功與否。則皆天主之也。

爲不可僥倖於其所難必

○滕文公問曰滕小國也竭力

以事大國則不得免焉如之何

則可孟子對曰昔者大王居邠

敵入侵之事之以皮幣不得免

焉事之以犬馬不得免焉事之

以珠玉不得免焉乃屬其耆老

而告之曰狄人之所欲者吾土

地也吾聞之也君子不以其所

以養人者害人三子何患乎

無君我將去之去邠踰梁山邑

於岐山之下居焉邠人曰仁人

反下於滕欲事之彼不肯垂憐於吾欲遠彼則其地又繡壤相

錯無處可遠君如彼何哉惟有法太王之爲善而處此國勢不

無阻撓爲善亦甚艱難然勿以難而自阻勉彊力行百折不回

以爲之則人事盡而人心固敵雖強近亦無如滕何何慮國不

能存卽不能存亦聽之天而已矣惟此猶爲可恃舍此無他道

也文公聞此今而後可決意無恐矣此章見謀人不若自爲謀故只歸重末句其要旨全在勉爲仁

人能仁如太王則守固可遷亦可不然則寧守常法二說並陳

微側守死自在言外不比前章但勉爲善○人君立國惟在得

民而能得民惟在行仁能爲仁人則守經行權無所不可若執

定一說代爲決斷終無以彈無定之見杜僥倖之心如孟子之

三策滕者可見焉文公逼於強大孟子代爲策之屢已而終不

能決又問曰滕小國也竭力以事齊楚大國終不得免其侵伐

四
也。不可失也。從之者如歸市。

皮謂虎豹麋鹿之皮也。幣帛也。

屬會集也。土地本生物以養人。

今爭地而殺人。是以其所以養

人者害人也。邑作邑也。歸市人

衆而爭先也。

或曰世守也。非身之所能爲也。

效死勿去。

又言或謂土地乃先人所受而

世守之者。非己所能專。但當致

死守之。不可舍去。此國君死社

稷之常法。傳所謂國滅君死之

畢竟如之何則可。殆欲於遷守之外。別求所以自全之策。孟子

對曰。公欲免患。到底不外遷守二說。無他道也。昔者太王居邠。

狄人侵之。太王亦嘗竭力以事之。始而以皮幣。繼而以犬馬。又

繼而以珠玉。而究不免於侵凌。乃不得已而思遷以避之。但恐

民不諒己心。謂吾輕棄社稷人民。又不能徧告邠人。於是出令

會屬耆耆老而告之曰。狄人終要侵凌。非欲吾皮幣犬馬珠玉。

乃欲吾土地也。夫土地本生物以養人者。今吾必欲爭此土地。

而驅民於戰。則必致殺人盈野。是以其所以養人者害人也。吾

聞之也。君子但知愛人。必不肯爲此舉。吾以君子之心爲心。忍

與狄人爭此土地乎。爾二三子或以我曾忝爲爾君。而以我去

後。無君爲患。然撫我則后。孰不可爲。二三子之君者。何必以無

爲患也。我實不德。不能禦狄。安汝將去。此而以土地讓之。二三

子其各自爲謀可耳。於是去邠。踰過梁山。而至岐山之下。旣遠。

正也。正謂此也。

君請擇於斯二者

能如大王則避之不能則謹守常法蓋遷國以圖存者權也守正而俟死者義也審己量力擇而處之可也○楊氏曰孟子之於文公始告之以效死而已禮之正也至其甚恐則以大王之事告之非得已也然無大王之德而去則民或不從而遂至於亾則又不若效死之爲愈故又請擇於斯二者又曰孟子所論

敵又距險於是建都邑而居焉其方去時但見邠人聚族而謀曰吾君平日之恩德實深臨去之苦衷爲我道仁人也今吾等若聽其獨去是失此仁人矣我等獨何心而背其前日之恩安其後日之患乎斷斷乎其不可也於是舉邠之人相與挈家而從之去邠之岐直如歸市者之人衆而爭先也此太王之遷國圖存者聊爲君備一策或者又曰不可遷但當世守其國也天下身之所能爲主者得之自我失之自我無所不可而此土地人民乃受之先人守之歷世非我身之所能爲主也故但當以死自效國存與存國亾與亾斷勿去之而他往此又爲一策惟斯遷守二者臣非不能於其中爲君決一策而事外之見不若局中之人設身處地以自揆度明白揀擇其一之爲可安君請於斯二者自擇之而已矣擇之而能如太王之固結民心則去一國仍立一國圖遷亦可擇之而不能如太王之固結民心則

自世俗觀之則可謂無謀矣然
理之可爲者不過如此舍此則
必爲儀秦之爲矣凡事求可功
求成取必於智謀之末而不循
天理之正者非聖賢之道也

○魯平公將出嬖人臧倉者請
曰他日君出則必命有司所之
今乘輿已駕矣有司未知所之
駢諸公曰將見孟子曰何哉君
所爲輕也於天下者以爲
賢乎禮義出而孟子之

與其遷而孤立無助更速其亡不若固守勿去猶可延祚君如
不自擇臣亦無能爲君別策也言至此滕君縱不能決亦難與
孟子復商矣

此章見君子之出處在天不在人以天自安正是怨尤本領
此正意而亦是壓倒小人是旁意至魯君不可言天又言外意
天以氣數言將出將字遲回猶豫便開窺伺之門禮義只淺淺
說豐儉中節便是禮厚薄合宜便是義貧富在俸祿上說行止
以道言使尼以人言或字有莫之爲而爲意須含得天在重止
一邊遇字重看有契合意不止一接見而已○大凡人君舉動
不可聽讒言而疎君子而在君子出處但當安義命而不尤人
如孟子於臧倉之沮則深得孔子家法矣昔樂正子仕於魯薦
孟子之賢於平公一日孟子至魯平公因薦起慕欲出而就見
孟子乃遲遲其行將出未出便開小人窺伺之端倘一出而與

後喪踰前喪君無見焉公曰諾
乘輿君車也。駕馬也。孟子前
喪父後喪母踰過也。言其厚母
薄父也。諾應辭也。

樂正子入見曰君奚爲不見孟
軻也曰或告寡人曰孟子之後
喪踰前喪是以不往見也曰何
哉君所謂踰者前以士後以大

孟子相遇則大不便於小人矣。故其時有一嬖倖之人。喚臧倉
者。忌嫉孟子。而欲沮其君出。乃故請曰。人君舉動。關係非常。自
當鄭重。不恤參謀。故他日君出。則必命有司。以所之。有司如以
爲不宜出。可以諫止。今乘輿已駕矣。君獨不命有司。故有司未
知所之。則雖欲進忠言。而無及得。毋有輕舉妄動者。將奈之何。
爲此敢請。公曰。寡人此出。非爲他事。特因孟子至魯。不可不出。
而一見之。故將爲此而出。諒無所誤。故不及命有司耳。倉曰。非
見孟子則已。若云見孟子。則君之此出。固何意哉。孟子匹夫也。
君身至貴也。而今輕身以先去見匹夫。必有所爲。吾推君之意。
所以爲此者。殆以孟子爲賢乎。使其果賢。則亦不恤輕身。顧亦
思何謂賢。夫賢者。禮義之宗也。天下人知禮義者。少而欲盡禮
義。必法賢者。以凡爲禮義。皆必由賢者出也。則旣爲賢者。必其
所爲豐儉得中。而有禮厚薄合宜。而有義方。無愧賢者。今孟子

夫前以三鼎而後以五鼎與曰
否謂棺槨衾之美也曰非所
謂踰也貧富不同也

樂正子孟子弟子也仕於魯三
鼎士祭禮五鼎大夫祭禮

樂正子見孟子曰克告於君君
爲來見也嬖人有臧倉者沮君

後喪母凡事從厚踰於前喪父凡事從薄夫父母一體而竟異
視是無禮無義者矣何得爲賢而君欲見之豈非輕身故願君
無見焉公聽其言信爲實然而卽應之曰諾因而遂不出蓋其
徘徊不決原無見賢之誠故讒言一入而卽投也而樂正子則
不見君出不解其故遂入而見曰君始擬定見孟軻矣而後竟
不果是必有爲不知君奚爲而然也曰吾初聞子之言仰慕其
賢所以欲見今有或人告寡人曰孟子之後喪踰前喪夫父母
一體顧乃厚母薄父有虧禮義未得爲賢寡人是以不往見也
正子曰於何事哉君所謂踰者豈謂其前以士之禮待父後以
大夫之禮待母前以士禮則用三鼎祭後以大夫禮則用五鼎
祭與喪禮各有分制賢者固不得而主也公曰否非謂分別大
夫士而有踰也謂其喪母時棺槨衾之獨美於父也此則無
有分制人人得盡而竟不然故曰踰耳正子曰非可以此之故

君是以不果來也曰行或使之
止或尼之行止非人所能也吾
之不遇魯侯天也臧氏之子焉
能使予不遇哉

克樂正子名沮尼皆止之意
也言人之行必有人使之者其
止必有人尼之者然其所以行
所以止則固有天命而非此人
所能使亦非此人所能尼也然
則我之不遇豈臧倉之所能爲
哉○此章言聖賢之出處關時
運之盛衰乃天命之所爲非人

而謂之踰也其喪父時未仕無祿則貧賤無財不可以爲悅後
喪母時既仕得祿則家富富則不以天下儉其親貧富不同因
有厚薄正隨事順禮因時合義之道豈得爲踰而爲此不見君
始誤矣乃公於倉則一言而卽信於正子則聞言而不悔正子
亦無如之何於是出而見孟子曰克以夫子之賢告於君君爲
克本欲來見夫子也嬖人有臧倉者爲毀言以沮君君是以不
果來也小人害正如此殊爲可恨孟子曉之曰此亦不是臧倉
之故凡人之見遇於君而得行其道非必自行或有人稱道其
賢於君前而使之行者不遇於君而其道止而不行非必自止
或有人毀謗其不賢於君前而尼之止者其行其止特借端於
尼之使之之人而實非使之尼之人所能爲主也皆天也天欲
天下治平則陰生是人以使賢者得行天未欲平治天下則陰
生是人以尼賢者而止今吾之不得與魯侯深相遇合以行其

力之可及。

道汝意爲臧氏使之。而其實在天之氣數主之。彼臧氏之子亦人耳。人焉能逆天而使子不遇哉。子亦安於天命而已矣。於倉何尤焉。孟子援天自信如此。真是怨尤大學問而亦可見小人枉是行。謹無損君子爲小人者。亦當廢然自返。獨惜平公樂近小人而畏親君子。真不足與有爲者矣。

孟子卷之一終

